

REGEN BOOG BUURT ONDERZOEK

klik hier
op te
starten

Gemeente Almere





REGEN BOOG BUURT

BELEVINGS**ONDERZOEK**



De gemeente Almere gaat de komende jaren groot onderhoud uitvoeren in de Regenboogbuurt. In dit interactieve document presenteren wij u de uitkomsten van het belevingsonderzoek dat voorafgaand is uitgevoerd. De doelstelling van dit onderzoek is tweeledig:



Metten: wat zijn de effecten van het groot onderhoud op de beleving van de inwoners?



Weten: inzicht krijgen in de huidige beleving en wensen van de inwoners van de buurt.

Wilt u meer weten over de aanleiding en de opzet van het onderzoek [klik dan hier.](#)

Door te klikken op de diverse afbeeldingen in dit document vindt u snel en gemakkelijk de belangrijkste resultaten van het onderzoek. Wij wensen u veel kijk- en leesplezier toe!

Opgesteld door:



Gemeente Almere



In opdracht van:



lees
verder



Aanleiding van het belevingsonderzoek

De gemeente Almere gaat de komende jaren de openbare ruimte van de Regenboogbuurt ophogen/reconstrueren. Naast het ophogen om de gevolgen van bodemdaling ongedaan te maken, wil de gemeente ook anticiperen op nieuwe ontwikkelingen in de samenleving en het milieu. Voorbeelden hiervan zijn veranderingen in klimaat, circulaire economie, demografie en mobiliteit. De beleving van de bewoners bepaalt voor een groot deel het succes van de werkzaamheden in de Regenboogbuurt. Een belevingsonderzoek kent meerdere facetten: het meet waar knelpunten zitten in de buitenruimte in de beleving van bewoners, het meet de (potentiële) effecten van maatregelen op de tevredenheid van de bewoners en het is een middel voor het verkrijgen van input om zo het ontwerp beter af te stemmen op de wensen van de inwoners van de Regenboogbuurt.

Deze rapportage is een onderzoek en géén adviesrapport. Niet alle bewonerswensen die naar voren komen uit dit onderzoek kunnen worden gerealiseerd binnen het project van het groot onderhoud. Keuzes worden uiteindelijk door het bouwteam gemaakt op basis van tijd, geld, beleid en techniek.

Doelstelling

Dit belevingsonderzoek geeft inzicht in de beleving van de bewoners van de openbare ruimte van de Regenboogbuurt. Het belevingsonderzoek is een goede basis voor het planvormingsproces en geeft een realistisch inzicht in de staat van de wijk en de kansen en mogelijkheden voor de toekomst. Dit onderzoek is opgesplitst in twee onderdelen:



Beleving bewoners: De beleving van bewoners is op specifieke thema's gemeten (toekomstbestedingheid, openbaar groen en recreatie, participatiemogelijkheden, verkeersveiligheid en sociale veiligheid). Hierin zijn twee type vragen gesteld: onderzoeksvragen en beoordelingsvragen. De onderzoeksvragen dienen als input voor het ontwerptraject. De beoordelingsvragen worden na afronding van de reconstructiewerkzaamheden nogmaals uitgevoerd om te meten wat het effect is op de beoordeling van de bewoners van de Regenboogbuurt. De volledige vragenlijst vindt u in [bijlage 1](#).



Onafhankelijk onderzoek: aan de hand van diverse objectieve waarnemingen, bronnen en geografische data is de openbare ruimte beoordeeld op dezelfde thema's als in het bovenstaande onderzoek. Door middel hiervan zijn de resultaten uit het onderzoek naar de beleving van de bewoners verklaard. Aan de hand van de gecombineerde resultaten worden tevens aanbevelingen gedaan voor de toekomst van de Regenboogbuurt.

De combinatie van deze twee onderzoeken is opgenomen in dit rapportage waarin een compleet beeld is geschetst van de Regenboogbuurt. Om de beleving inzichtelijk te krijgen voeren wij op meerdere momenten onderzoeken uit: voorafgaand aan de ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden (inventarisatieonderzoek om input te verkrijgen voor het ontwerp), en na afloop van de werkzaamheden (evaluatieonderzoek).



Deelnemers van het onderzoek

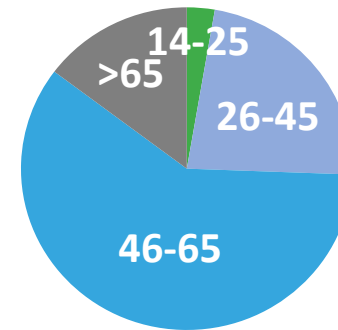
Alle circa 2.150 huishoudens in de Regenboogbuurt zijn per brief aangeschreven. In de brief zijn zij uitgenodigd om een online enquête in te vullen. Daarnaast zijn twee Facebookadvertenties gericht aan de wijk verstuurd. Op dinsdag 13 maart 2018 is een inloopavond georganiseerd in OBS het Spectrum. Hier werden mensen geholpen met het invullen van de enquête.

In totaal hebben 249 huishoudens de vragenlijst volledig ingevuld. Dit is 11,6% van het totaal aantal huishoudens. Met 249 afgeronde vragenlijsten valt, met een betrouwbaarheid van 95%, te concluderen dat de steekproefuitkomst maximaal 6,2% zal afwijken van de werkelijke situatie.

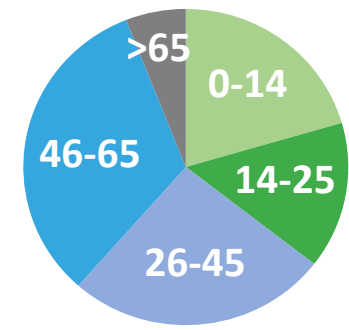
Wanneer we kijken naar de samenstelling van deze groep respondenten (zie grafieken op de volgende pagina), dan valt een aantal zaken op. Met name ouderen hebben de enquête ingevuld, terwijl jongeren en jongvolwassenen sterk ondervertegenwoordigd zijn. De man-vrouw verhouding komt meer overeen met de werkelijkheid. Van de respondenten was 47% vrouw en 53% man ten opzichte van 51% vrouw en 49% man in de werkelijkheid. Wat verder opvalt is dat veel van de respondenten al lang in de Regenboogbuurt wonen. Ruim twee op de drie deelnemers woont langer dan tien jaar in de wijk en 34% woont er zelfs langer dan twintig jaar. De helft van de bewoners verwacht in ieder geval zes jaar in de Regenboogbuurt te blijven wonen. Een kanttekening hierbij is wel dat dit deel van de respondenten vaak meer betrokken is bij de buurt en daarom eerder zal deelnemen aan een dergelijk onderzoek.

Om een representatief beeld te geven van de bewoners van de Regenboogbuurt van 21 jaar en ouder zijn de resultaten herwogen op geslacht, leeftijdsgroep en gezinssituatie.

Leeftijdscategorieën respondenten
belevingsonderzoek



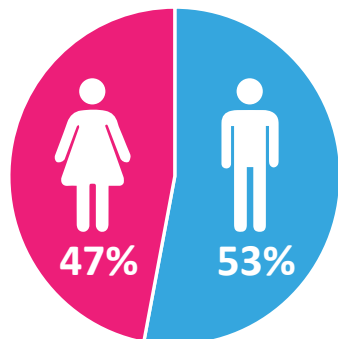
Leeftijdscategorieën bewoners
Regenboogbuurt



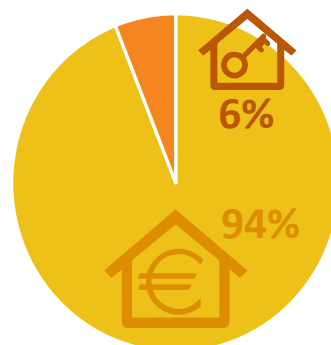
Samenstelling van de huishoudens



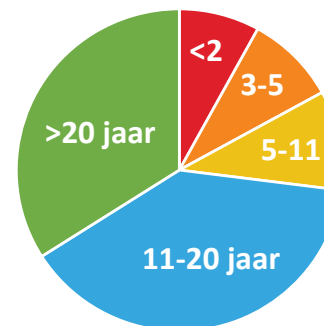
Percentage mannen en vrouw en
onder de respondenten



Percentage koop- en
huurwoningbezitters en onder de
respondenten



Hoe lang wonen respondenten al in de
wijk?



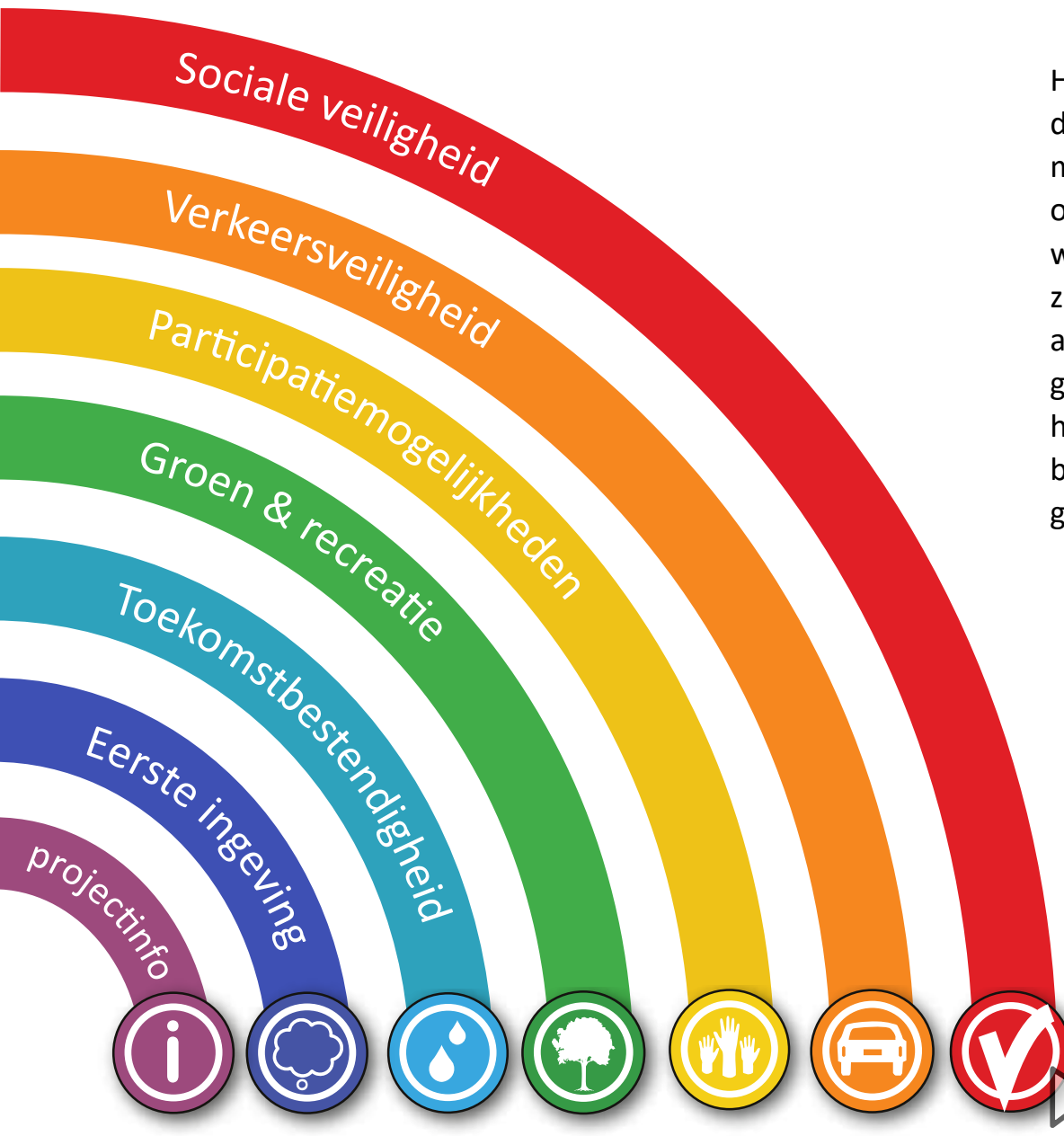
Hoe lang verwachten ze nog in de wijk
te blijven wonen?





Conclusie

Hoewel het groot onderhoud van de openbare ruimte in de Regenboogbuurt vooral voortkomt uit de noodzaak om maatregelen te nemen tegen verzakkingen zien de bewoners ook andere problemen in de wijk die aangepakt mogen worden. Onderhoud, parkeren, te hard rijden, het gebrek aan zitgelegenheden/ ontmoetingsplekken worden ook vaak gezien als belangrijke verbeterpunten in de Regenboogbuurt. Bij het groot onderhoud is het volgens de bewoners belangrijk dat het groene, ruimopgezette karakter van de Regenboogbuurt behouden blijft. De bomen, parken en fietspaden worden erg gewaardeerd in de openbare ruimte.



klik op de icoontjes voor meer informatie over de onderzoeksthema's



Eerste ingeving

Aan de start van de vragenlijst is gevraagd wat de bewoners goed vinden aan de openbare ruimte en wat juist kan worden verbeterd. Dit is belangrijk omdat deze eerste gedachten de primaire beleving van de respondenten vertegenwoordigen. Dit zijn dan ook aspecten waarop de wijk goed scoort of kan scoren door deze aan te pakken.

Kwaliteiten

Wanneer aan de bewoners wordt gevraagd wat men goed vindt in de openbare ruimte, noemen veel mensen het groene karakter van de Regenboogbuurt. Het Meridiaanpark is een groene trekpleister. Een aantal bewoners merkt hierbij wel op dat ze het niet begrijpen waarom de gemeente bepaalde bomen in het park heeft gekapt. Ook de ruime opzet van de wijk, de rust en de vele bomen (van dezelfde soort in één straat) worden genoemd.

Wat betreft het verkeer vindt men de fietspaden erg prettig en het feit dat de wijk een gescheiden busbaan heeft. Tot slot noemen een aantal bewoners de kleuren van de huizen, het parkeren voor de deur en de speelvoorzieningen als positieve aspecten van de openbare ruimte.

Meest gegeven antwoorden op de vraag: wat vindt u goed in de openbare ruimte van Regenboogbuurt?



Verbeterpunten

Veel verbeterpunten die bewoners noemen, hebben te maken met onderhoud. Dit heeft niet alleen betrekking op de groenvoorziening, maar ook op het aanpakken van zwerfvuil, het onderhouden van de speeltoestellen en het in stand houden van de bestrating; het wegdek kent veel verzakkingen. Verder mag de bestrating op de doorgaande wegen en voetpaden wel iets worden verbreed.

De bomen moeten beter worden onderhouden en de boomsoorten mogen diverser. Daarbij moeten nieuwe bomen wel juist geplant worden, zodat deze niet om de paar jaar vervangen hoeven te worden. Daarnaast moet de gemeente volgens enkele bewoners ervoor waken dat de bomen niet te groot worden.

Meest gegeven antwoorden op de vraag: wat vindt u dat er absoluut verbeterd moet worden in de openbare ruimte van Regenboogbuurt?





Toekomstbestendigheid

water, hitte, bodemdaling, energie



Rapportcijfer ⁱ

Conclusies

- Wateroverlast en hittestress zijn nog geen hele grote problemen in de Regenboogbuurt, maar door klimaatverandering kan dit veranderen. Hoe erg de overlast gaat zijn hangt af van de maatregelen die wereldwijd worden genomen om de klimaatverandering af te remmen en lokaal om de gevolgen te beperken.
- Veel bewoners ondervinden overlast van bodemdaling.
- De toekomstbestendigheid is niet alleen afhankelijk van het handelen van de gemeente, maar ook van de bereidheid van bewoners om maatregelen te treffen aan de eigen woning (23% van het oppervlak) en tuin (22%).
- Er is veel bereidheid onder bewoners om (zelf) maatregelen te nemen of hebben dit al gedaan. Maar bewoners hebben behoefte aan extra kennis over het nut en de noodzaak, de technische toepassing en de effecten van de maatregelen.
- De gemeente kan bewoners stimuleren door informatievoorziening, subsidies of het coördineren van centrale inkoop.

Onderwerpen:



Wateroverlast



Hitte



Bodemdaling



(eigen)
maatregelen



Urgentie





Wateroverlast

Ervaart u weleens wateroverlast in of om uw woning?
(bijna) nooit



Ervaart u weleens wateroverlast op straat of in het openbaar groen?



Eén op de tien respondenten ervaart regelmatig tot vaak wateroverlast in of om de woning. De overlast is significant hoger in fase 2 en 4 van de wijk (zie [bijlage II](#) voor de fasering). De wateroverlast op straat of in het openbare groen is een groter probleem; meer dan een kwart (28%) ervaart dit regelmatig tot vaak. Eén op de zeven heeft in de zomer regelmatig tot vaak last van warmte/benauwdheid buitenshuis. Bewoners van fase 3 en 4 hebben hier het meeste last van.



Opmerkingen bewoners:

Weinig bewoners maken opmerkingen over wateroverlast. Eén bewoner noemt dat de afwatering in het Meridiaanpark ter hoogte van de brug slecht is en een andere bewoner heeft het over de op het gras geparkeerde auto's, waarvan de insporing leidt tot wateroverlast. Ook worden enkele mogelijke opties genoemd voor waterbergingen: ondergronds (onder de rijbaan), door middel van water doorlatende parkeerplaatsen en in het openbaar groen (meer groen).



Objectieve beoordeling:

Het kaartje rechtsboven laat de potentiële locaties zien waar water op straat komt te staan, wanneer een extreme bui van 60 mm in één uur plaatsvindt. Dit is met name in de centrale groene wig, in de noordoek van de buurt en in het uiterste oosten van de buurt het geval. Of er wateroverlast optreedt, hangt af van drie zaken: de hoogte van het maaiveld, het waterafvoersysteem voor grond- en hemelwater en de verhouding tussen groen en verharding.

Maaiveldhoogte

Het maaiveld bevindt zich in het overgrote deel van de wijk tussen de -4,0 meter en de -3,7 meter ten opzichte van het N.A.P.. Alleen de Evenaar en de Spectrumdreef zijn hoger gelegen wegen. Opvallend is het binnenterrein tussen de Regenboogweg en de Prismastraat die hoger liggen dan de omgeving met een hoogte van -3,0 en -2,5 meter ten opzichte van het N.A.P.





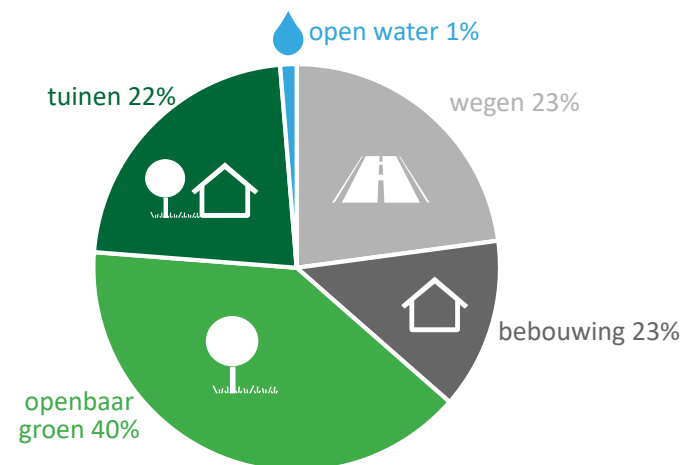
Waterafvoersysteem

In de Regenboogbuurt ligt een gescheiden rioolstelsel. Het stelsel was oorspronkelijk ontworpen als verbeterd gescheiden stelsel. Het eerste deel van al het regenwater dat van verhard oppervlak afstroomde werd verpompt naar de awzi. Bij hevige buien stortte het teveel aan regenwater over in de vijvers. Enkele jaren geleden is de afvoer naar het gemaal dichtgezet zodat al het afstromend regenwater over de overstordrempels naar de vijvers stroomt. De bodem van het regenwaterriool loopt af in de richting van het gemaal. Het stelsel staat altijd vol met water. Regenwater dat in de Regenboogbuurt in de bodem zakt (in groenstroken, tussen elementenverharding) en kwelwater worden afgevoerd via drainage. Als streefwaarde wordt binnen Almere aangehouden dat de grondwaterstand niet hoger mag komen dan 0,70 meter beneden maaiveld bij wegen en 0,5 meter beneden maaiveld bij tuinen.

Verhouding groen-/verharding

De kans dat wateroverlast optreedt hangt naast de hoogteprofielen en technische maatregelen (riolering) af van de verhouding tussen verhard en groen oppervlak. De Regenboogbuurt is een buurt met veel groen. Zeker wanneer men dit afzet tegen de andere wijken van Almere, zoals het onderste kaartje op de [vorige pagina](#) laat zien. In

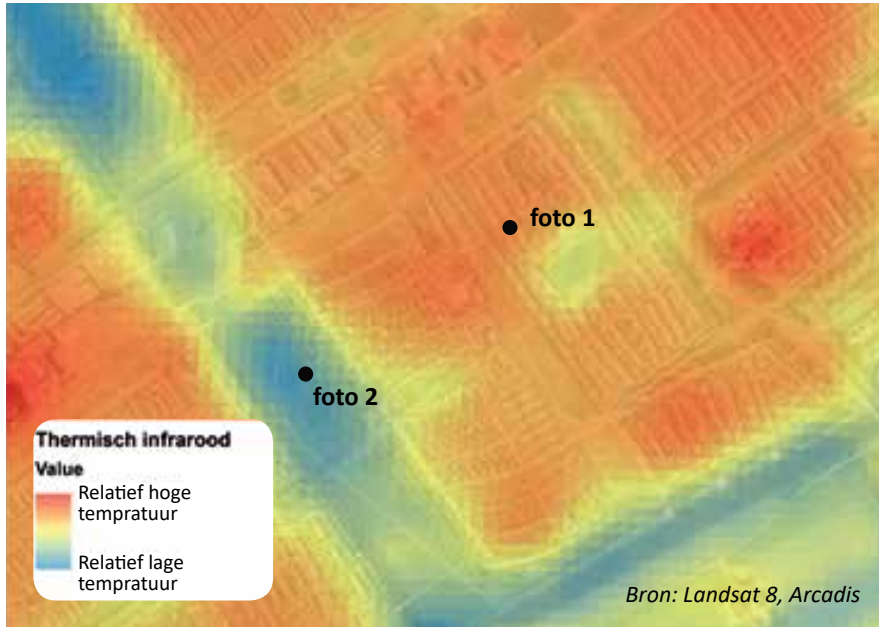
de Regenboogbuurt is 46 procent van het oppervlak verhard door bebouwing, wegen, voetpaden of fietspaden (zie diagram hieronder). Daarnaast is in de wijk te zien dat ook een substantieel deel van de tuinen verhard is, maar hoeveel procent dit betreft is onbekend. Dat de Regenboogbuurt een relatief groene wijk is neemt niet weg dat bekeken op straatniveau in de wijk op sommige plekken erg veel verharding aanwezig is (voorbeelden zijn de Okerstraat, Ecrustraart, Koraalstraat, Maisgeelstraat en de Storgeelstraat).



De twee grote vijvers dienen als overstort voor regenwater in de wijk.



Hitte

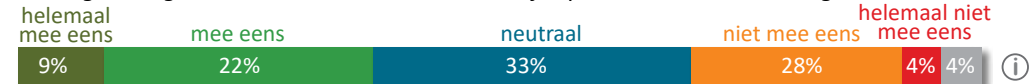


Thermisch infraroodkaart satalietopname van 2 juli 2015 (de warmste dag van dat jaar)

Heeft u in de zomer weleens last van warmte/benauwdheid buitenshuis?



De Regenboogbuurt biedt voldoende schaduwrijke plekken voor warme dagen



Hittestress is op dit moment maar slechts voor een klein deel van de ondervraagden (14%) een probleem. Een grotere groep vindt echter dat er onvoldoende schaduwrijke plekken in de buurt aanwezig zijn.



Opmerkingen bewoners:

Over dit thema zijn geen relevante opmerkingen gemaakt.



Objectieve beoordeling:

Wat aan de kaart links opvalt is dat het met name de groene stroken en de waterpartijen zijn die voor verkoeling zorgen. In de wijk bevinden zich twee plekken die heter zijn dan de omgeving, de zogenaamde hitte-eilanden. Dit zijn de omgeving van de supermarkt en basisschool Spectrum, twee plekken in het zuiden van de Regenboogbuurt. Een mogelijke oorzaak hiervoor is de donkerdere kleur van de daken van woningen in deze delen.

Volgens het TNO en het KNMI zullen in de toekomst het aantal dagen met een zomerse of tropische tempratuur toenemen. Daardoor kunnen we in de toekomst in stedelijke gebieden met veel verharding en weinig groen of water een aanzienlijke toename van het aantal dagen met verminderd thermisch comfort verwachten.



Een voorbeeld van een grotendeels verharde openbare ruimte en een voorbeeld van een groene openbare ruimte. In dit laatste geval krijgt het regenwater meer kans om in de bodem te infiltreren. Bovendien is deze situatie veel koeler dan de verharde situatie (zie kaartje linksboven).



Bodemdaling

Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem in mijn eigen tuin of woning



Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem op straat of in de openbare ruimte



Ik ervaar hinder van hoogte verschillen op de overgang van mijn tuin naar de straat of openbare ruimte



Bewoners ervaren overlast van het zakken van de bodem. Meer dan driekwart (78%) ondervindt deze overlast in de eigen tuin of woning. Op straat of in de openbare ruimte wordt door 72% overlast door verzakking ervaren. Daarnaast ondervindt drie op de vijf (59%) hinder van hoogteverschillen op de overgang van zijn of haar tuin naar de straat of naar de openbare ruimte. Deze hinder wordt het meest ervaren door bewoners van [fase 4](#).



Opmerkingen bewoners:

Veel bewoners willen dat er wat wordt gedaan aan de verzakkingen in de buurt. Daarbij vragen ze wel extra aandacht voor ondersteuning bij het ophogen van hun tuin en de hekwerken. Ook noemt iemand dat aandacht moet worden besteed aan de riolering bij het ophogen.



Objectieve beoordeling:

70 van de 1693 meldingen die zijn gedaan bij de gemeente in de periode van 1 juli 2015 tot 24 augustus 2017 heeft betrekking op de verharding. Het overgrote deel hiervan betreft meldingen over bodemdaling.

De kaart hiernaast laat de bodemdaling tussen 1992 en 2017 zien in centimeters op basis van satellietdata. Uit deze kaart blijkt dat de verschillen tussen de straten aanzienlijk kunnen zijn. Waar in sommige straten de bodem nauwelijks is gedaald, is in andere straten de bodem tot wel twintig centimeter of meer gedaald.





(eigen) maatregelen

Ik vind het een goed idee wanneer de gemeente bepaalde plekken in de openbare ruimte gaat gebruiken voor wateropvang (tijdelijke waterberging), ook al kan ik hier in sommige gevallen beperkte overlast van ondervinden.



Ik vind het een goed idee als bepaalde delen in de openbare ruimte niet worden opgehoogd ten behoeve van waterberging.



Ik ben bereid om maatregelen te treffen om meer verkoeling te brengen in de zomer sterker nog, dat heb ik al gedaan

ja misschien nee n.v.t.

32%	30%	25%	5%	8%
-----	-----	-----	----	----

Ik ben bereid om maatregelen te treffen om wateroverlast tegen te gaan



Tegels in uw tuin vervangen door groen



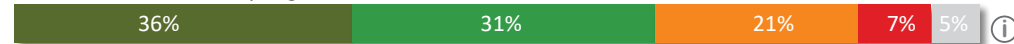
Een groen dak of groene gevel aanleggen



Een regenton aanschaffen



De bodem van uw tuin ophogen



Het draagvlak voor waterbergende maatregelen is redelijk groot. Ongeveer de helft van de respondenten vindt dit een goed idee, 13 procent niet. De bereidheid om bij te dragen aan verkoeling en het tegengaan van wateroverlast in de wijk is hoog. Ruim een kwart heeft al maatregelen getroffen in de vorm van tegels vervangen door groen, een derde heeft de bodem van zijn of haar tuin al opgehoogd en 16 procent geeft aan al een regenton te hebben aangeschaft.



Opmerkingen bewoners:

Uit de opmerkingen blijkt dat veel bewoners graag bij willen dragen aan het toekomstbestendig maken van hun wijk, maar de thema's als klimaatadaptatie en de urgentie daarvan is nog niet bij iedereen duidelijk. Ook hebben mensen behoefte aan informatie over maatregelen die ze zelf kunnen nemen, zoals tegels vervangen door groen, de aanleg van een groen dak of groene gevel en de aanschaf van regentonnen. Bewoners hebben naast behoefte aan informatie over het nut/effect van de maatregelen ook behoefte aan informatie over de technische toepassing en mogelijkheden.

Verder wordt financiële ondersteuning genoemd als maatregel die de gemeente zou moeten nemen om hen hierin te stimuleren. Dit kan in de vorm van subsidie zijn, maar ook door het centraal inkopen van bijvoorbeeld regentonnen en zand/grond.



Objectieve beoordeling:

De gemeente Almere heeft als [Growing Green City](#) veel ambities om bewoners zelf aan te moedigen. Zo is er een programma "Zet Almere in bloei" waarbij bewoners tegels in kunnen ruilen voor planten en is er een [Energiefonds Almere](#), waaruit duurzaamheidsleningen worden verstrekt voor bewoners. Deze leningen zijn bedoeld voor investeringen in energiebesparing en duurzame energie zoals dubbel glas, zonnepanelen en isolatie van vloer & dak.



1 en 2: Veel sporen van verzakkingen in de wijk.

3 en 4: Wateroverlast is niet alleen op te lossen in de openbare ruimte maar ook grotendeels op het terrein van de bewoners zelf. Het vervuilen van verharding voor een groene invullen helpt bij de infiltratie van regenwater en bij het tegengaan van wateroverlast.



Urgentie

Ik verwacht in mijn directe woonomgeving problemen te gaan ondervinden van de klimaatverandering (extreme neerslag en hittestress).



24 procent van de ondervraagden verwacht geen problemen te ondervinden van klimaatverandering. Een groot percentage heeft staat neutraal tegenover deze stelling (33%) of weet het niet (7%).



Objectieve beoordeling:

In welke mate de bewoners van de Regenboogbuurt de problemen van klimaatverandering gaan ondervinden hangt sterk af van de wereldwijde maatregelen die op korte en lange termijn worden genomen om klimaatverandering af te zwakken en de maatregelen die lokaal worden getroffen om de buurt klimaatbestendig te maken. Hoewel klimaatverandering wel degelijk een rol gaat spelen in de toekomst, ziet bijna een kwart van de ondervraagden het niet als een probleem. Daarom is het voor de gemeente Almere bij het nemen van maatregelen om de gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan een belangrijke taak om de bewoners goed te informeren over de urgentie en het nut van deze maatregelen.





Groen en recreatie



Rapportcijfer ⁱ

Conclusies

- Het aantal sport- en speelvoorzieningen in de Regenboogbuurt wordt door het merendeel van de bewoners als slecht ervaren net als de kwaliteit van de voorzieningen. Dit valt te verklaren als men kijkt naar de geografische verdeling, de onderhoudsstaat is in veel gevallen wel in orde.
- Bewoners geven aan vooral behoefte te hebben aan een (natuurlijke) speeltuin en wandelroutes met voorzieningen (zitgelegenheden). Ook outdoor fitnessstoestellen en een pluktuin/kruidtuin scoren hoog.
- Een opvallend groot gedeelte van de bewoners geeft aan niet te weten wat de kwantiteit en kwaliteit is van de ontmoetingsplekken in de Regenboogbuurt. Het aantal zitgelegenheden vindt men onvoldoende, dit klopt met de werkelijke situatie in wijk.
- Veel bewoners zijn erg tevreden over de hoeveelheid groen in de Regenboogbuurt. De kwaliteit wordt echter een stuk slechter beoordeeld. Vooral het groenonderhoud en hondenpoep zijn terugkerende thema's. Uit de inspectiegegevens van 2017 blijkt echter dat het onderhoudsniveau voldeed aan de vastgestelde beeldkwaliteitsnormen (met uitzondering van de onkruidgroei).

Onderwerpen



Sport en
beweging



Spelen



Ontmoeting
en recreatie



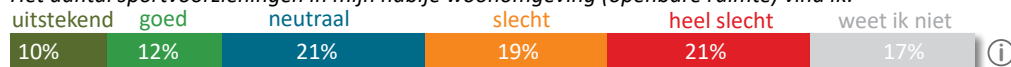
Openbaar
groen





Sport en beweging

Het aantal sportvoorzieningen in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



De kwaliteit van de sportvoorzieningen in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



De mogelijkheden voor alle leeftijden om te bewegen en te recreëren in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



Het aantal sportvoorzieningen wordt door twee op de vijf respondenten als (heel) slecht beoordeeld. Daarnaast is ruim een derde van mening dat de kwaliteit van de bestaande sportvoorzieningen een probleem is. De mogelijkheid tot beweging en recreatie wordt dan ook door slechts 18% als goed tot uitstekend ervaren. Bewoners uit [fase 4](#) oordelen in het laatste geval het meest negatief. Verder blijkt uit de enquête dat meer dan een kwart graag outdoor fitnessstoestellen ziet en bijna de helft behoefte heeft aan wandelroutes met voorzieningen (zie kader hieronder).



Opmerkingen bewoners:

Veel bewoners hebben behoefte aan meer sportmogelijkheden, zowel voor kinderen als voor volwassenen. De sportgelegenheden op de Meridiaan liggen voor sommige bewoners op een te grote afstand en zouden daarnaast aanvulling kunnen gebruiken.



Objectieve beoordeling:

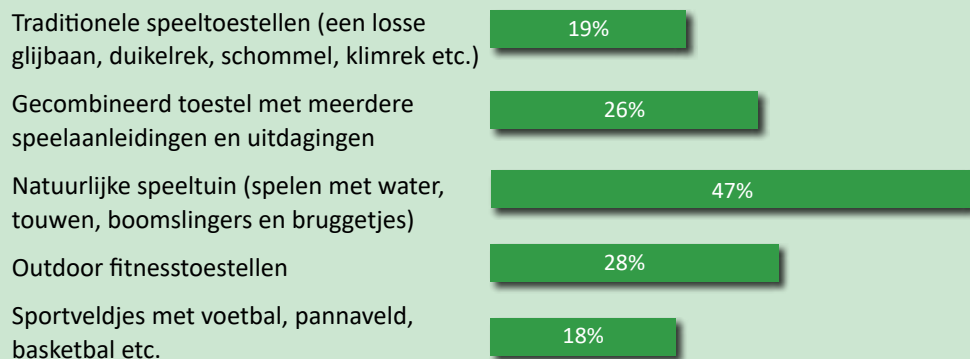
De Regenboogbuurt biedt diverse mogelijkheden voor sport en beweging. In de wijk zijn vijf voetbalvelden aanwezig en één basketbalveld (zie [deze kaart](#) voor de locaties). De kwaliteit van deze velden is over het algemeen goed te noemen. Daarnaast zijn diverse fiets- en wandelpaden in de buurt aanwezig. De wijk kent een grid van drie fietspaden die van noordwest naar zuidoost lopen en vijf fietspaden die van zuidwest naar noordoost lopen. Daarvan wordt met name het Gerard Monninkpad veel gebruikt en de fietsroutes aan de randen van de wijk (zie kaartje hieronder). Wat betreft de wandelpaden zijn met name de groene randen in trek en de centrale assen door de wijk.



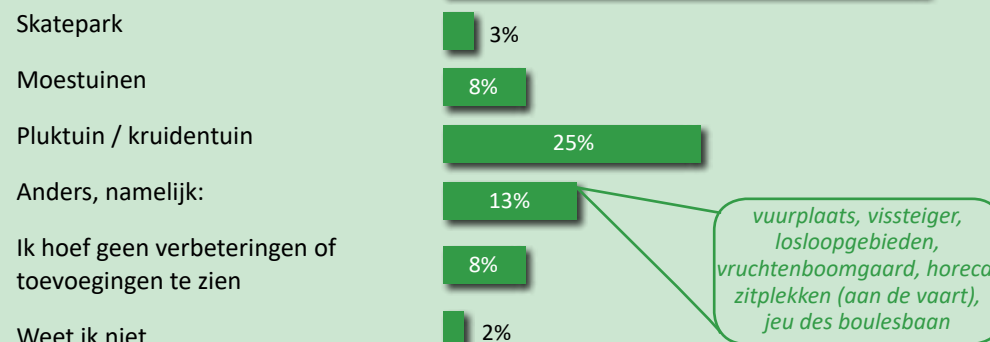
Deze kaartjes geven de door de gebruikers van Strava meest gereden fietsroutes (links) en belopen wandelpaden (rechts) weer.

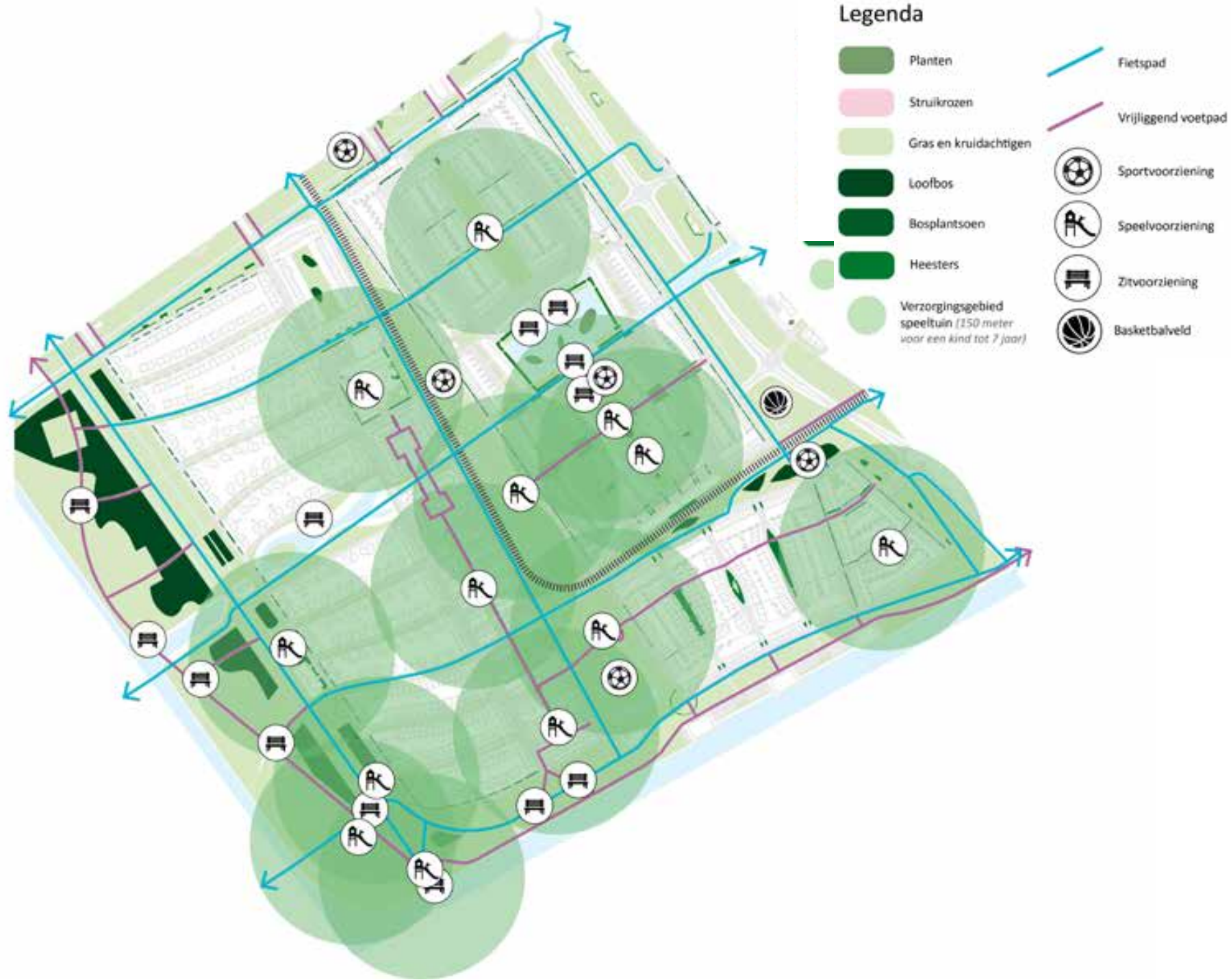
Bron: www.strava.com/heatmap

Verbeteringen of toevoegingen die bewoners het liefst willen zien in de Regenboogbuurt



Wandelroutes met voorzieningen







Spelen

Het openbare speelgelegenheden in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



De kwaliteit van de openbare speelgelegenheden in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



Het aantal speelgelegenheden wordt door 33% van de bewoners positief beoordeeld; een klein verschil met de 31% negatieve beoordelingen die er tegenover staan. De kwaliteit van de huidige speelgelegenheden laat echter voor 39% van de respondenten te wensen over. Ouders met kinderen laten zich hierin significant negatiever uit.

Op de vraag op welke punten men het liefst verbeteringen of toevoegingen zou willen zien wordt door 47% aangegeven dat er behoefte is aan een natuurlijke speeltuin ([zie ook dit kader](#)). Ook ziet 19% graag de toevoeging van traditionele speeltoestellen en 26% een gecombineerd toestel met meerdere speelaanleidingen en uitdagingen.



Opmerkingen bewoners:

Veel bewoners zien graag meer speelmogelijkheden voor kinderen. Men vindt de huidige speelgelegenheden veelal slecht onderhouden en van een matige kwaliteit. Ook wordt de behoefte aan groene speelplekken en speelplekken van een met een grotere uitdagendheid uitgesproken. Enkele bewoners vinden de loslopende honden en hun uitwerpselen op speelplekken een probleem.



Objectieve beoordeling:

In de Regenboogbuurt zijn dertien formele speelplekken aanwezig. [Klik hier voor de kaart met groene cirkels](#). Deze geven een bereikbaarheidsradius van 150 meter aan. Dit is de aanbevolen maximale afstand voor kinderen van 0-7 jaar door Jantje Beton. Op de kaart is te zien dat met name in het noordwesten van de buurt en in de omgeving van de Smaragdhof weinig speelplekken aanwezig zijn. Kinderen moeten hier gemiddeld een grote afstand afleggen om bij een formeel aangewezen spellocatie te komen.



Deze speeltuin in de centrale groene wig is een van de grotere speelplekken in de Regenboogbuurt.



Speelvoorzieningen liggen soms dichtbij, maar buffers (gevaarlijke wegen, water en hekken) kunnen ze toch moeilijk bereikbaar maken voor kinderen.



Ontmoeting en recreatie

Het aantal ontmoetingsplekken in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



De kwaliteit van de ontmoetingsplekken in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



Het aantal zitgelegenheden in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



Voor het aantal en de kwaliteit van ontmoetingsplekken geldt dat ruim twee op de vijf bewoners geen oordeel heeft (respectievelijk 40% en 45%). Zij die wel een oordeel geven zijn overwegend negatief. Voor de beoordelingen van het aantal zitgelegenheden geldt zelfs dat een ruime meerderheid van de bewoners (58%) zich negatief uitlaat. Bewoners van fase 4 hebben het meeste kritiek op de kwaliteit van de ontmoetingsplekken.

Op de vraag op welke punten men het liefst verbeteringen of toevoegingen zou willen zien wordt door 47% van de respondenten aangegeven dat er behoefte is aan wandelroutes met voorzieningen ([zie ook dit kader](#)). Behoeft aan pluktuinen en moestuinen wordt door respectievelijk 25% en 8% van de bewoners onderstreept.



Opmerkingen bewoners:

Er worden verschillende ideeën aangedragen voor het bevonden gebrek aan recreatieve opties. Hierbij wordt de mogelijkheid om meer te kunnen recreëren in het bestaande groen herhaaldelijk aangedragen als optie. De grootste ergernis is de aanwezigheid van hondenpoep om en bij de aanwezige voorzieningen.



Objectieve beoordeling:

Van de oorspronkelijk in het plan opgenomen zitgelegenheden is slechts een klein deel gerealiseerd ([zie ook deze kaart](#)). Zodoende beperken de door de gemeente gerealiseerde zitelementen zich op dit moment tot de groene rand ten zuidwesten en zuidoosten van de Regenboogbuurt en rondom de Paarlemoervijver. Dit heeft tot gevolg dat op twee plekken in de wijk bewoners zelf initiatief hebben genomen door zitgelegenheden in de openbare ruimte te plaatsen. Naast [het wandelnetwerk](#) zijn de recreatieve voorzieningen in de openbare ruimte beperkt.



De groene rand van de wijk is voorzien van vrijliggende fiets -en wandelpaden.



De kwaliteit van de ontmoetingsplekken is niet altijd even goed in de wijk.



Openbaar groen

De hoeveelheid openbaar groen in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



De kwaliteit van het openbaar groen in mijn nabije woonomgeving (openbare ruimte) vind ik:



De invulling van de groene wig in het midden van de wijk vind ik:



De hoeveelheid groen wordt door een meerderheid (54%) positief beoordeeld. Één op de vijf bewoners vindt de hoeveelheid groen zelfs uitstekend. Over de kwaliteit van het groen zijn de meningen echter verdeeld. Zo is 29% positief tegenover 37% die zich negatief uitlaat. Eenzelfde verdeeldheid is te zien bij de beoordeling over de invulling van de groene wig. In alle gevallen oordelen gezinnen met thuiswonende kinderen significant negatiever dan gezinnen zonder thuiswonende kinderen.



Opmerkingen bewoners:

De bewoners geven aan in het algemeen erg tevreden te zijn over de hoeveelheid groen in hun wijk. Genoemde verbeteringen zijn onder andere het toevoegen van meer recreatieve opties in het groen en waar mogelijk het uitbreiden van het groen. Over de kwaliteit is men niet altijd te spreken. Zo is een terugkerend thema de staat van het groenonderhoud en hondenpoep. Ook wordt er aangegeven dat er regelmatig in het groen geparkeerd wordt.



Objectieve beoordeling:

In 2017 zijn alle 2512 bomen in de Regenboogbuurt beoordeeld in een boomeffectanalyse. Hieruit blijkt dat 1.183 een normale conditie hebben. 1.279 een verminderde conditie, 6 bomen zijn dood en in 7 gevallen is het niet bekend. 2.174 bomen hebben een toekomstwachting van meer dan 15 jaar en 323 van minder dan 15 jaar.

Ongeveer 10% van de meldingen die is gedaan over de openbare ruimte in de periode van 1 juli 2015 - 24 augustus 2017 heeft te maken met groen. Hiervan betreft de helft bomen (overlast, schade en worteldruk) en de helft overig groen (beplanting, gazons, onkruid, oevers).

Uit de schouwgegevens van de gemeente blijkt dat het overgrote deel van het gemeentelijk groen in 2017 voldeed aan de vastgestelde beeldkwaliteitsnormen. Een uitzondering hierop is de onkruidgroei in boomspiegels, heestervakken en haagvoeten.





Participatiemogelijkheden

Geboden mogelijkheden om mee te denken of mee te doen bij de inrichting en/of het beheer in de wijk



Rapportcijfer ⁱ

Conclusies

- Bijna driekwart (74%) van de ondervraagden vindt het fijn om in zijn of haar wijk te wonen.
- De bewoners zijn het meest bereid om mee te denken over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt. Het meedoen aan de inrichting of het beheer kan rekenen op minder interesse.
- Het merendeel van de bewoners vindt dat ze voldoende mogelijkheden krijgen voor inspraak, maar er worden ook veel opmerkingen gemaakt over het nut van deze inspraak. Veel bewoners merken op dat de gemeente vaak niet reageert door de gemeente of dat er niets wordt gedaan met hun meldingen of suggesties.
- Bewoners blijven het liefst op de hoogte van zaken die in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt gedaan worden via de e-mail, brieven en huis-aan-huisbladen.

Onderwerpen



Onderhoud
Openbare ruimte



Gevoel bij de
wijk



Eigen
bijdrage



Meedenken en
inspraak



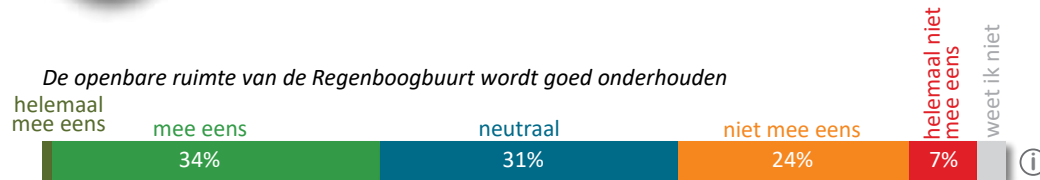
Communicatie





Onderhoud van de openbare ruimte

De openbare ruimte van de Regenboogbuurt wordt goed onderhouden



Ruim een derde (35%) van de bewoners is het eens met de stelling dat de Regenboogbuurt goed wordt onderhouden. Een iets kleiner deel (31%) is niet tevreden over het onderhoud.



Opmerkingen bewoners:

Reacties op de enquête betreffen met grote regelmaat de onderhoudsstaat van de Regenboogbuurt. Aan de basis van deze kritiek staat in de meeste gevallen het achterstallige onderhoud van de groenvoorzieningen. Een ander punt dat regelmatig onder de aandacht wordt gebracht is de onderhoudsstaat van de infrastructuur binnen de wijk.



Objectieve beoordeling:

Uit de schouwgegevens blijkt dat het grootste deel van de openbare ruimte in de Regenboogbuurt in 2017 boven de door de gemeenteraad vastgestelde beeldkwaliteit lag (zie het technisch beheerkader van de gemeente Almere voor meer informatie). Uitzonderingen hierop zijn de onkruidgroei op verhardingen en in plantvakken, volle en scheve afvalbakken, scheefstaand meubilair en volle straatkolken. Hier voldeden niet alle objecten aan de vastgestelden norm.

In 2013 de periode 1 juli 2015 - 24- augustus 2017 zijn er 1693 meldingen gedaan bij de gemeente. De top 14 zag er als volgt uit:

1	Dumpingen	398	8	Beplanting	57
2	Containers	185	9	Boomoverlast	42
3	Tegelverharding	124	10	Onveilige situaties	40
4	Verlichting	106	11	Boomschade	40
5	Zwerfvuil	80	12	Overlast caravans/ aanhangers/boot	38
6	Dumpingen bedrijfsafval	68	13	Palen, geen lichtmast	35
7	Klinkerverharding	58	14	Riolering	24

Wanneer deze meldingen gecategoriseerd worden blijkt dat ruim 44% van de meldingen kan worden toegeschreven aan het al dan niet onderhouden van de openbare ruimte.

Er kan dus worden geconcludeerd dat er een groot verschil zit tussen de beleving van een groot deel van de bewoners (meldingen en de enquêteresultaten) en de inspectiegegevens.



De top 4 aan meldingen
in beeld.



Gevoel bij de wijk

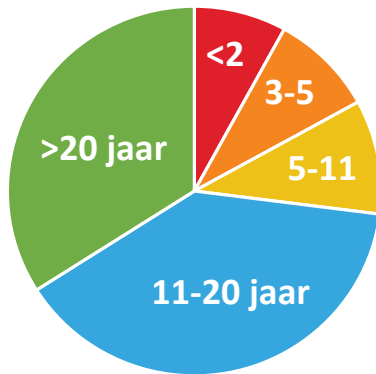
Ik vind mijn wijk fijn om in te wonen



Bijna driekwart (74%) van de ondervraagden vindt het fijn om in zijn of haar wijk te wonen. Bewoners van fase 4 delen deze mening het minst vaak.

Uit de vraag hoe lang bent men van plan is om nog in de Regenboogbuurt te blijven wonen volgde de onderstaande grafiek. Met de nodige voorzichtigheid kan hieruit geconcludeerd worden dat bewoners positief zijn over hun wijk.

Hoe lang wonen respondenten al in de wijk?



Hoe lang verwachten ze nog in de wijk te blijven wonen?



Opmerkingen bewoners:

Uit de enquête blijkt dat er veel waardering is voor de hoeveelheid groen in de wijk. Daarnaast wordt het kleurgebruik in de architectuur van de Regenboogbuurt over het algemeen als positief ervaren. Negativiteit is er vooral over de staat van onderhoud van de openbare ruimte.





Eigen bijdrage

Aan welke van de volgende opties bent u bereid een bijdrage te leveren, ook als dat een (soms financiële) investering van uzelf vraagt?

Actief meedenken over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt

sterker nog; dit doe ik al/ heb ik al gedaan



Een moestuin (of soortgelijk) beginnen in de buurt



Zelf (groen) onderhoud uitvoeren in de openbare ruimte, als in ruil daarvoor de openbare ruimte mooier wordt ingericht door de gemeente



Bewoners tonen een grote bereidheid (42%) om mee te denken over de openbare ruimte. Slechts 13% geeft aan hier niets voor te voelen. Een meerderheid (51%) van de respondenten staat echter negatief tegenover het beginnen van een moestuin in de buurt. Respondenten met een leeftijd van 60 jaar en ouder delen deze opvatting het vaakst. Over de bereidheid om zelf onderhoud uit te voeren in de openbare ruimte zijn de meningen minder eensgezind.

Opmerkingen bewoners:

Bewoners geven aan dat in een geval van eigen bijdrage en meedenken over de openbare ruimte de gemeente het voortouw moet nemen. Bijvoorbeeld door bijeenkomsten te organiseren, enquêtes te houden of middelen beschikbaar te stellen. Over het algemeen heerst er een afwachtende houding. Bewoners zijn daarnaast eerder bereid een bijdrage te leveren wanneer de optie betrekking heeft op hun eigen huis dan wanneer het de openbare ruimte betreft.

Objectieve beoordeling:

In de wijk zijn momenteel slechts enkele fysieke voorbeelden van bewonersparticipatie te vinden. Op twee plekken hebben bewoners zelf een bankje geplaatst in de openbare ruimte: aan de Regenboogweg en in het Robijnplantsoen (zie afbeelding 3). Ook hebben bewoners soms objecten in de openbare ruimte gezet om automobilisten te attenderen op spelende kinderen (zie afbeelding 1). Sinds het najaar van 2017 is een groep bewoners uit de Pastelstraat actief bezig met een strook van lavendel tussen de rijbaan en het fietspad. De gemeente heeft gezorgd voor de aanleg en de bewoners zorgen nu voor het onderhoud. De gemeente staat open voor meer van dit soort alternatieven en heeft hiervoor ook geld beschikbaar. Naast fysieke bijdrage is er ook een aantal actieve groepen bewoners die een bijdrage leveren aan de wijk zoals buurtpreventie en Stichting Regenboogbuurt.



Enkele voorbeelden van bewonersinitiatieven in de openbare ruimte.:

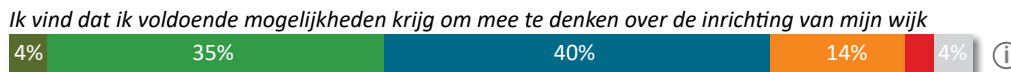
1. Een zelf geplaatst waarschuwingspoppetje

2. Een zelfgeplaatst bankje in het Robijnplantsoen.

3: De lavendelstrook in de Pastelstraat.



Meedenken en inspraak



Ruim twee op de vijf bewoners (44%) voelt zich betrokken bij zijn of haar wijk. Slechts de helft van dit aantal (22%) voelt geen betrokkenheid. De mogelijkheid tot inspraak volgt een vergelijkbare verdeling. In beide gevallen onderstrepen bewoners van [fase 1](#) deze stelling het vaakst. Dit kan mogelijk komen omdat voorlopig alleen de bewoners die wonen in fase 1 zijn uitgenodigd voor de informatieavond op 22 maart. Bewoners van fase 4 geven daarentegen het vaakst een negatief oordeel.



Opmerkingen bewoners:

Uit de opmerkingen blijkt dat bewoners van de Regenboogbuurt graag vaker inspraak zouden willen hebben. Daarnaast betwijfelt men of er wel reactie zal volgen op de inspraak van bewoners. Deze twijfels worden gevoed door de veronderstelling dat dit in het verleden onvoldoende is gebeurd. Een veel gemaakte opmerking is dan ook dat de gemeente vaker moet luisteren naar de bewoners.



Objectieve beoordeling:

In het algemeen kan gezegd worden dat ieder mens elke burgerschapsstijl in zich heeft, en dat het per mens verschilt in welke mate de vier stijlen vertegenwoordigd zijn. Het kaartje laat zien welke stijl per postcode oververtegenwoordigd is. De gemeente Almere maakt onderscheidt in vier stijlen:

De kleurvlakken geven aan dat in het westen van de wijk met name verantwoordelijken wonen; in het noordoosten pragmatici en in het zuidoosten structuurzoekers en pragmatici.

- Verantwoordelijke:** betrokken, wil graag een bijdrage leveren, denkt mee, is goed op de hoogte.
- Pragmaticus:** op afstand betrokken of verantwoordelijk, reactieve houding, op hoofdlijnen geïnformeerd;



Burgerschapsstijlen in de Regenboogbuurt. Bron: Gemeente Almere

- Structuurzoeker:** wil wat zeggen over zaken die dichtbij liggen (het aanleggen van parkeerplaatsen, het verwijderen van bomen en het verwijderen/vervangen van speeltoestellen).
- Plichtsgelovende:** afwachtend, ervaart een grote afstand tot de overheid, richt zich op de directe leefomgeving, behoefte aan zekerheid, duidelijkheid en veiligheid.

Uit het bovenstaande kaartje blijkt dat er veel sprake van clustering is binnen de burgerschapsstijlen. Zo wonen in fase 1 en 2 voornamelijk verantwoordelijken (zie [bijlage II](#) voor de fasering). Structuurzoekers lijken daarentegen vooral in fase 3 te wonen.



Communicatie

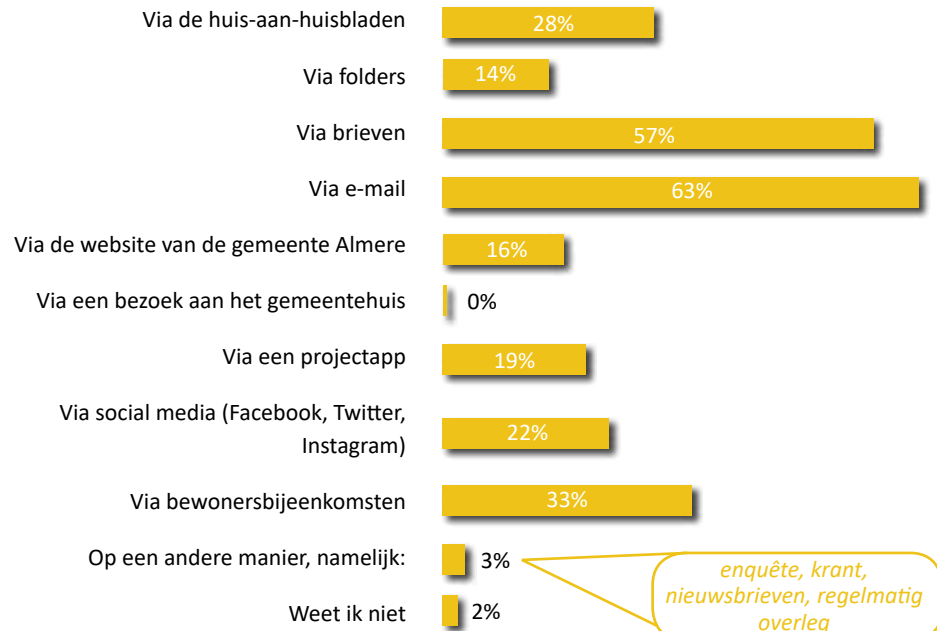
Eventuele klachten over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt worden voor mijn gevoel serieus opgepakt door de gemeente



Over de klachtenafhandeling door de gemeente zijn de meningen verdeeld. Zo is 28% van de bewoners niet tevreden tegenover 25% die dat wel is. De overige 47% heeft geen uitgesproken mening over het onderwerp.

Uit de vraag hoe men het liefst op de hoogte blijft van zaken die in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt gedaan worden blijkt dat e-mail, brieven en huis-aan-huisbladen de voorkeur hebben genieten. De voorkeur voor andere vormen van digitale communicatie is het groter bij lagere leeftijdsklassen.

Hoe bewoners het liefst op de hoogte blijven van zaken die in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt gedaan worden:



Opmerkingen bewoners:

Tussen de opmerkingen van de bewoners zijn veel verschillende geluiden te horen. Men laat zich over het algemeen positief uit over de manieren waarop er gecommuniceerd wordt. Over de afhandeling heerst meer negativiteit. Men heeft het gevoel dat er niet voldoende geluisterd wordt door de gemeente. Er is daarom vraag om meer terugkoppeling vanuit de gemeente na momenten van inspraak.



Objectieve beoordeling:

Voor het groot onderhoud in de Regenboogbuurt worden de volgende communicatiemiddelen gebruikt: een projectwebsite (www.regenboogbuurt.info), een nieuwsbrief, bewonersbijeenkomsten, werkgroepen met bewoners, een Facebookpagina en brieven.

Voorafgaand aan de reconstructie van de Regenboogbuurt wordt per fase enkele informatieavonden georganiseerd.





Verkeersveiligheid



Rapportcijfer ⁱ

Conclusies

- Ruim tweederde van de bewoners vindt dat er verkeersonveilige plekken zijn in de Regenboogbuurt. Dit zijn vooral in de omgeving rondom de supermarkt en de basisschool, de Regenboogweg en de kruisingen van de fietspaden met de doorgaande wegen. Deze plekken komen ook naar voren als men kijkt naar de verkeersongevallen die in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden.
- Veel bewoners vinden dat er te hard gereden wordt in de buurt en dat er meer maatregelen moeten worden genomen om dit te voorkomen. Deze beleving is echter niet in overeenstemming met de verkeersmetingen die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd.
- Parkeren is een probleem in de buurt, maar niet overal. De verschillen per straat zijn groot.
- Ondanks dat zowel de gemeente als veel bewoners meer voorzieningen willen voor elektrische auto's zijn er momenteel slechts vier openbare laadpalen in de buurt.

Onderwerpen



Verkeersveiligheid



Maatregelen en
handhaving



Parkeren



Elektrische
auto's





Verkeersveiligheid

Zijn er verkeersonveilige plekken in uw buurt?



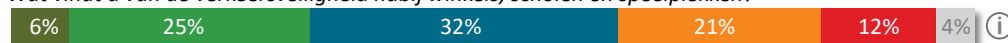
Wat vindt u van de veiligheid voor fietsers?



Wat vindt u van de veiligheid voor voetgangers?



Wat vindt u van de verkeersveiligheid nabij winkels, scholen en speelplekken?



(Bijna) de helft beoordeelt de veiligheid voor voetgangers (50%) en fietsers (47%) als goed tot uitstekend. Respectievelijk 17% en 23% laat zich hier negatief over uit. Met name inwoners van [fase 2 en 3](#) zijn minder te spreken over de veiligheid op beide aspecten. Over de verkeersveiligheid nabij winkels, scholen en speelplekken zijn de meningen verdeeld. Ouders met thuiswonende kinderen zijn kritischer op de verkeersveiligheid nabij winkels, scholen en speelplekken dan inwoners die geen thuiswonende kinderen hebben.



Opmerkingen bewoners:

Bewoners bestempelen de volgende plekken vaak als verkeersonveilig: de Evenaar (valt buiten het projectgebied), de omgeving rond de supermarkt en basisschool, de Regenboogweg (veel geparkeerde auto's aan beide zijden en een hoge verkeersdruk), de doorgaande fietspaden die de wegen kruisen (bijvoorbeeld het fietspad door het Robijnplantsoen met de Palletlaan en de kruising van de fietspaden met de Siennastraat).



Objectieve beoordeling:

In de periode van 1 januari 2014 tot 4 april 2018 zijn 16 verkeersongevallen bekend bij de gemeente. Daarbij zijn twee gewonden gevallen en geen doden. In de overige gevallen was er alleen sprake van schade aan voertuigen. In totaal waren er 19 (bestel) auto's, 2 bussen en 4 brom-/snorfietsen bij de ongelukken betrokken. De locaties van de ongelukken staan op [deze kaart](#). Hieruit blijkt dat vooral de Regenboogweg met 6 ongelukken op 3 verschillende locaties er bovenuit steekt.



Maatregelen en handhaving

Wat vindt u van de naleving en handhaving van de maximumsnelheden?



Ik vind dat er in mijn straat meer maatregelen getroffen moeten worden om het verkeer af te remmen (bijvoorbeeld drempels, slingers, versmallingen).



Opmerkingen bewoners:

Veel bewoners vinden de maximumsnelheid van 30 km per uur prima, maar ze vinden ook dat er te hard gereden wordt. Over de aanwezige drempels als maatregel zijn de meningen sterk verdeeld: de één vindt het onvoldoende en wil meer andere maatregelen terwijl andere bewoners juist minder drempels in de wijk willen hebben. Als mogelijke oplossingen worden meer waarschuwingsborden, eenrichtingsverkeer, snelheidsmeters, camera's en een betere handhaving genoemd.



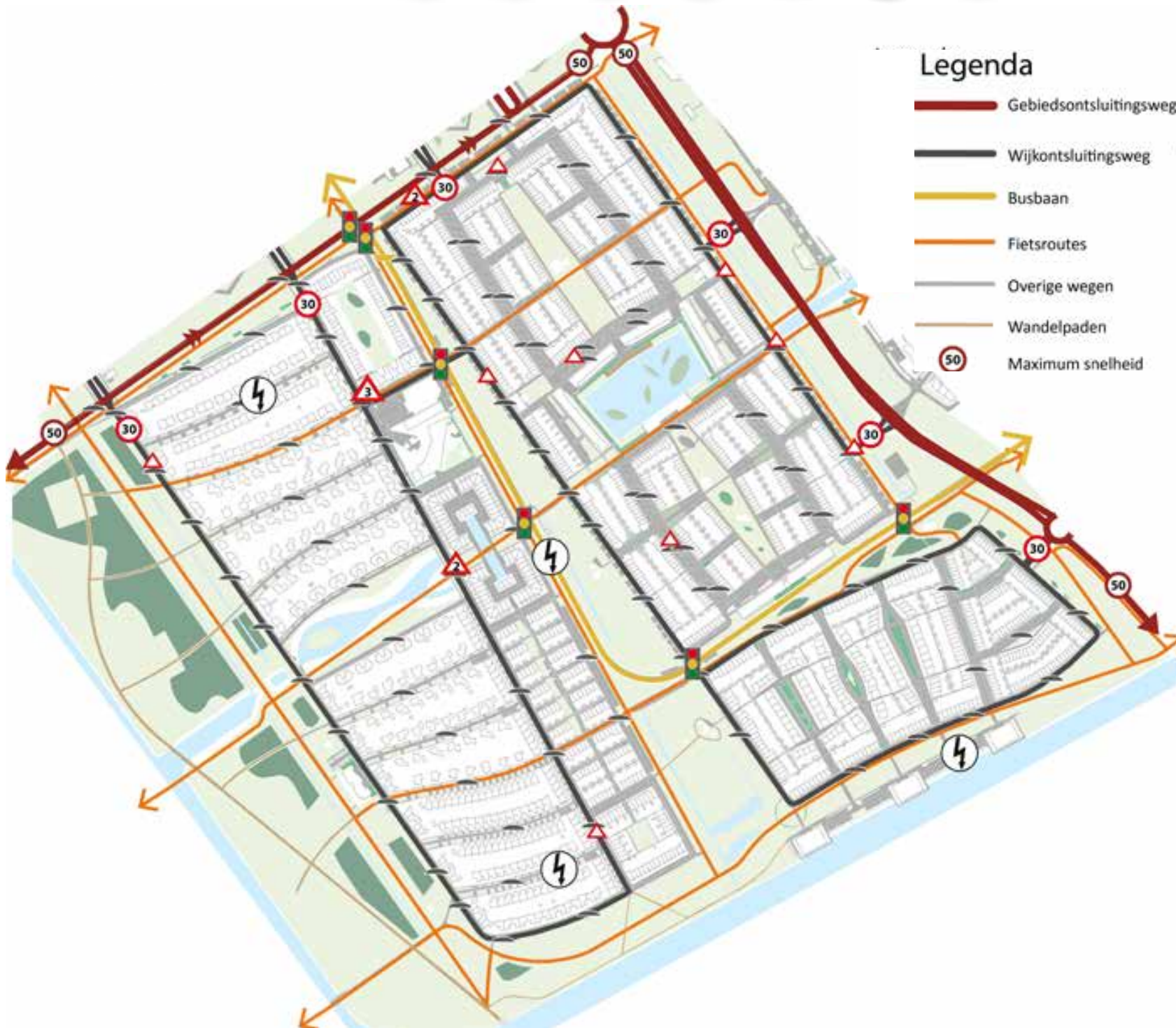
Objectieve beoordeling:

De wegen in de wijken zijn 30 km per uur; op de Evenaar en Spectrumdreef is een snelheid van 50 km per uur toegestaan. De afgelopen tijd zijn een maand lang op drie wegen snelheidsmetingen uitgevoerd: op de Palletlaan, de Scharlakenstraat en aan de Regenboogweg. Dit zijn de uitkomsten.

Locatie	Meetmoment	Gemiddelde snelheid	85% van de voertuigen rijdt langzamer dan:
Palletlaan	18-8 tot 18-9-2017	26,1 km/u	32 km/u
Scharlakenstraat	10-5 tot 3-6-2016	22,2 km/u	30 km/u
Regenboogweg	29-7 tot 7-9-2016	23,2 km/u	30 km/u

Het overgrote deel van de automobilisten houdt zich dus aan de maximumsnelheid op deze wegen. Toch vindt bijna de helft van de ondervraagden de naleving en handhaving van de maximumsnelheid slecht of heel slecht.

Er liggen ruim 100 drempels in de Regenboogbuurt ([zie kaart](#)). De oversteken van de busbaan zijn voorzien van stoplichten. Verder zijn rondom de school extra waarschuwingsstekens geplaatst in de vorm van grote potloden en waarschuwingsborden.



Legenda

- | | | | |
|--|------------------------|--|--|
| | Gebiedsontsluitingsweg | | (aantal) ongelukken
periode 1/1/2014 - 4/4/2018 |
| | Wijkontsluitingsweg | | Eenrichtingweg |
| | Busbaan | | Bussluit |
| | Fietsroutes | | Verkeersdrempel |
| | Overige wegen | | Verkeerslicht |
| | Wandelpaden | | Oplaadpunt elektrisch
voertuig |
| | Maximum snelheid | | |



Parkeren

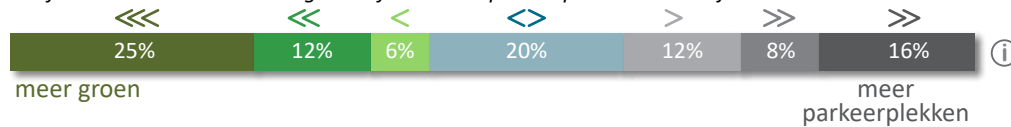
Wat vindt u van de parkeergelegenheid in uw straat?



Ik vind het geen probleem wanneer mijn straat eenrichtingsverkeer (voor auto's) wordt als dit resulteert in meer ruimte voor bijvoorbeeld parkeren of groen.



Geeft u de voorkeur aan meer groen of aan meer parkeerplekken in de wijk?



Parkeren in de wijk is volgens veel bewoners een probleem. Een meerderheid (55%) vindt het geen probleem als hun straat eenrichtingsverkeer wordt, als dit resulteert in meer ruimte voor bijvoorbeeld parkeren of groen. De voorkeur voor meer groen of meer parkeerplekken verschilt significant onder bewoners van de verschillende fases. Bewoners van [fase 2 en fase 3](#) geven gemiddeld de voorkeur aan meer parkeerplekken t.o.v. meer groen. In fase 4 staat men er precies neutraal in en bewoners van fase 1 willen meer groen.



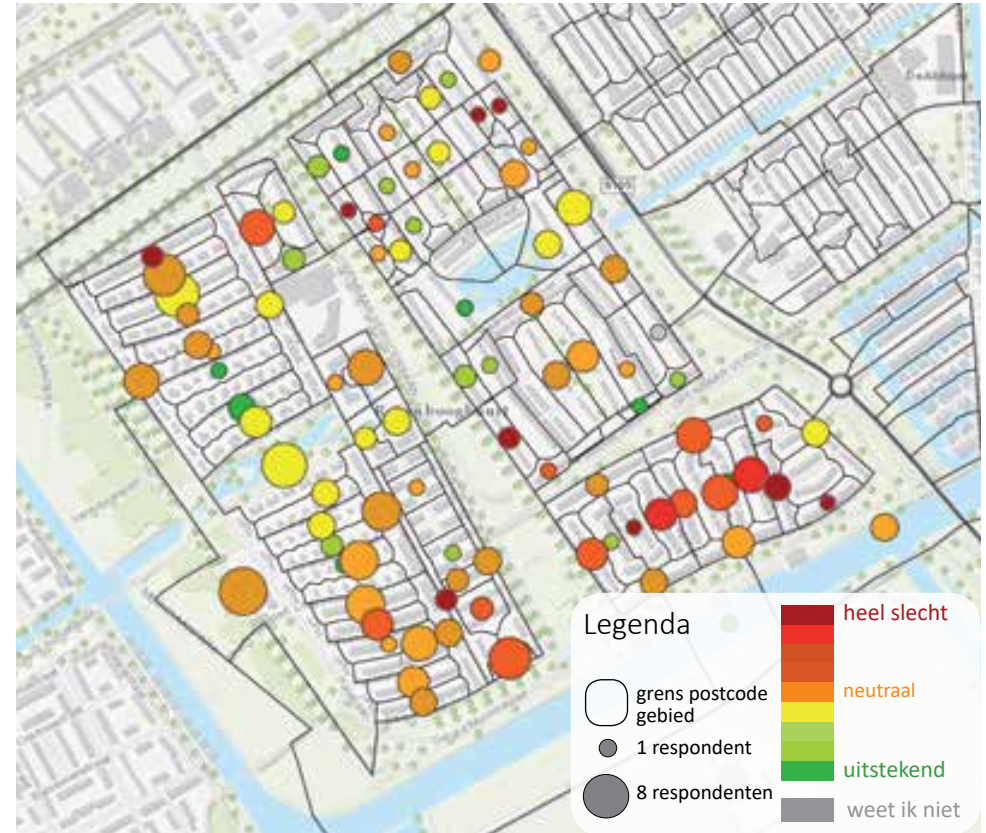
Opmerkingen bewoners:

Ruim 30 bewoners noemen meer parkeergelegenheid als verbetering voor de Regenboogbuurt. Hoe en waar dit moet worden gerealiseerd vermelden ze er vaak niet bij. Een enkeling heeft het over het beter zichtbaar maken van de parkeerplekken door het verwijderen van onkruid of het niet gebruiken van parkeergelegenheid op eigen terrein.



Objectieve beoordeling:

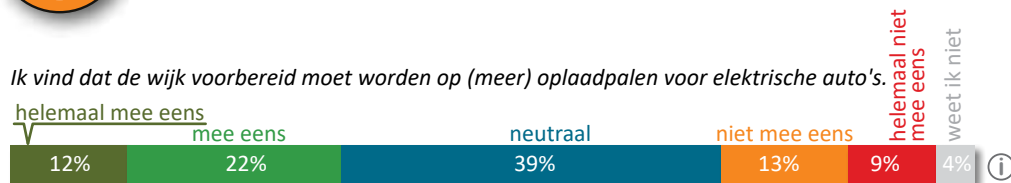
Het aantal parkeerplaatsen in de wijk is onbekend. De parkeernormen die tegenwoordig door de gemeente gehanteerd worden bij een nieuwbouwwijk variëren van 0,8 voor een éénkamerappartement tot 1,8 voor een vrijstaande koopwoning. Deze norm is een optelsom van parkeerplekken op eigen terrein en de parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Bij de gemeente zijn in de periode van 1-7-2015 tot 24-8-2017 16 meldingen binnengekomen over parkeeroverlast. Dit is minder dan 1 procent van het totaal.



Kaart met de gemiddelde waardering van de parkeergelegenheid per straat.



Mogelijkheden elektrische auto's



Een opvallend grote groep (39%) heeft geen mening als het gaat om meer voorzieningen voor de elektrische auto. Van de groep die dit wel heeft is een meerderheid voor extra voorzieningen (34% tegen 18%).



Opmerkingen bewoners:

Vier bewoners maken een opmerking dat ze graag een elektrisch oplaadpunt voor de deur of in de straat willen hebben.



Objectieve beoordeling:

In de wijk staan 3 openbare oplaadpunten voor elektrische auto's: in de Ivoorstraat, de Kakistraat en aan de Pastelstraat (zie [deze kaart](#)). Dit zijn er niet veel aangezien 2155 personenauto's in de wijk zijn geregistreerd.

De gemeente Almere wil elektrisch vervoer in de gemeente stimuleren. Ze streven ernaar dat elektrische rijders uit Almere, die niet in het bezit zijn van een eigen parkeergelegenheid, binnen 200 meter van hun huis een openbaar laadpunt kunnen vinden. Hiervoor laat de gemeente Almere laadpalen plaatsen. Daarnaast wil de gemeente ook andere leveranciers de mogelijkheid bieden om laadpalen te plaatsen in de openbare ruimte. De voorwaarden hiervoor zijn terug te vinden op de gemeentelijke website.



1



2



3



4

1. In de Regenboogbuurt liggen meer dan 100 van dit soort drempels.

2. De vele vrijliggende fiets- en wandelpaden dragen bij aan de verhoging van de verkeersveiligheid.

3. In de wijk zijn op vele plaatsen parkeerproblemen.

4. Eén van de vier openbare oplaadpunten voor elektrische auto's in de wijk



Sociale veiligheid



Rapportcijferⁱ

Conclusies

- Bijna de helft van de bewoners geeft aan dat er plekken zijn waar men zich onveilig voelt.
- Plekken die de bewoners als onveilig ervaren zijn de stegen en doorgangen, de bushaltes, het fietspad langs de Lage Vaart, het Meridiaanpark en onder de viaducten.
- De verlichting in de wijk is vooral een aandachtspunt in de groengebieden en stegen.
- Het merendeel van de bewoners vindt de buurt veilig voor kinderen. De aanwezigheid van honden, fietsers en (geparkeerde) auto's leidt soms tot onveilige situaties.
- Er zijn weinig sporen van vandalisme in de wijk aangetroffen. Het aantal meldingen over dumpingen en zwerfafval is wel opmerkelijk hoog.

Onderwerpen



Onveilige plekken



Verlichting



Kinderen



Vandalisme





Onveilige plekken

Zijn er plekken in de wijk waar u zich onveilig voelt?



Ik vind de wijk overzichtelijk (geen verstoppelken)



Bijna de helft (46%) van de bewoners geeft aan dat er plekken in de wijk zijn waar men zich onveilig voelt. Vrouwen voelen zich vaker onveilig dan mannen (53% versus 35%). Wat betreft de overzichtelijkheid zijn de meningen verdeeld; 29% vindt de wijk overzichtelijk, terwijl 34% het hier (helemaal) niet mee eens is. Met name bewoners in [fase 4](#) van de wijk beoordelen hun woongebied als onoverzichtelijk.



Opmerkingen bewoners:

Plekken die de bewoners als onveilig ervaren zijn de onverlichte stegen en doorgangen, de bushaltes (hangjongeren), het fietspad langs de Lage Vaart, het Meridiaanpark en plekken onder de viaducten (kapotte lampen). Drie bewoners merken op dat ze erg tevreden zijn met het buurtpreventieteam dat in de wijk actief is.



Objectieve beoordeling:

Bij het ontwerp van de buurt is rekening gehouden met het [Politie Keurmerk Veilig Wonen](#). Bijna alle woningen zijn met hun voorzijden gericht op de openbare ruimte. Het daardoor mogelijke informele toezicht op de openbare ruimten geeft gebruikers van die ruimte een gevoel van veiligheid. De openbare ruimte is zodanig ingericht dat deze overzichtelijk is. Donkere en onverlichte plekken zijn vermeden. De routes zijn goed verlicht en voor de minder 'gecontroleerde' routes zijn alternatieven beschikbaar.

De Regenboogbuurt is over het algemeen veiliger dan het Almeerse gemiddelde. Het relatieve aantal veiligheidsincidenten (diefstal, geweld, inbraak, overvallen) in de Regenboogbuurt was in 2013 aanzienlijk kleiner dan het Almeerse gemiddelde (38 per 1000 bewoners ten opzichte van 58 in heel Almere). Ook het aantal leefbaarheidsincidenten (overlast en vernielingen) ligt lager. Er waren in 2013 dertig geregistreerde leefbaarheidsincidenten per 1.000 bewoners terwijl het Almerse gemiddelde 48 incidenten per 1000 bewoners betrof.

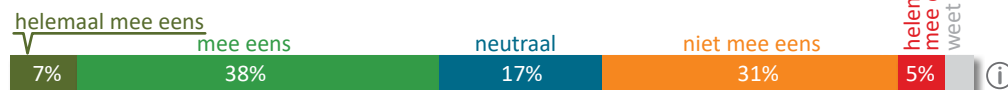


Onveilige plekken in de Regenboogbuurt volgens bewoners (vooral 's nachts): stegen, het fietspad langs de Lage Vaart en bushaltes.



Verlichting

Ik vind de wijk goed verlicht (geen donkere plekken)



Bijna de helft van de bewoners (45%) vindt de wijk goed verlicht; 36% is het hier niet mee eens. Vrouwen uiten vaker kritiek op de verlichting dan mannen.



Opmerkingen bewoners:

Opvallend veel bewoners noemen het ontbreken van verlichting als belangrijke oorzaak van plekken die onveilig voelen. Bewoners noemen de volgende locaties als slecht verlicht:

- Het Meridiaanpark (9x)
- De bochten en aansluitingen bij de hoofdwegen (2x)
- Stegen (8x)
- Fiets- en wandelpaden zoals het Gerard Monninkpad (6x)
- Vissteiger Albastraat (2x)

Ook wordt door twee bewoners het omschakelen naar (slimme) LED-verlichting genoemd als duurzaamheidsmaatregel.



Objectieve beoordeling:

De doorgaande wegen, woonstraten en erven in de wijk zijn met hetzelfde type lichtmast verlicht. Ook de doorgaande fietspaden in de wijk zijn voorzien van verlichting. Het Meridiaanpark, het Gerard Monninkpad met omliggende wandelpaden en de stegen en achterpaden zijn niet verlicht. Dit komt ook overeen met de opmerkingen van de bewoners. In de periode van 1-7-2015 tot 24-8-2017 zijn er 106 meldingen binnengekomen over niet functionerende verlichting in de buurt. Dit is met 6 procent een aanzienlijk aantal van het totaal.



*Locaties die slecht zijn verlicht:
het Gerard Monninkpad, het
Meridiaanpark en stegen in de buurt.*



Kinderen

Ik vind de wijk veilig voor kinderen



44% van de ondervraagden vindt de wijk veilig voor kinderen. Vrouwen zijn het hier minder vaak mee eens dan mannen. Verder verschilt de beoordeling van de veiligheid voor kinderen per fase; in fase 2 en 4 wordt de veiligheid lager beoordeeld dan in fase 1 en fase 3 (zie [bijlage II](#) voor een kaartje met de fasering).



Opmerkingen bewoners:

Enkele bewoners maken opmerkingen over de onveiligheid rondom speelplekken door de aanwezigheid van honden, fietspaden of wegen. Met name de verkeersveiligheid rondom basisschool het Spectrum wordt meerdere malen genoemd. Ook is er iemand die de heggen in de Siennastraat als onveilig voor kinderen ervaart en een ander vindt dat spelen op de middenberm van de Evenaar moet worden ontmoedigd.



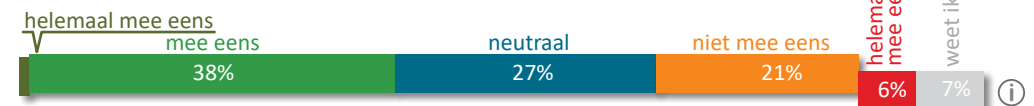
Objectieve beoordeling:

De speelgelegenheden liggen bijna allemaal in groene ruimtes, afgeschermd van de openbare weg (zie [deze kaart](#)). Rondom basisschool het Spectrum zijn hekwerken aangebracht en wordt door middel van grote potloden aangegeven dat er kinderen veelvuldig gebruik maken van deze openbare ruimte. Verder zijn er geen speciale verkeersveiligheidsmaatregelen getroffen voor kinderen in de wijk. Wat betreft de sociale veiligheid is met name de speeltuin in het zuidelijke deel van het Meridiaanpark een aandachtspunt. Er is hier geen verlichting en de aanwezigheid van bomen en struiken ontnemt het zicht op de speelplekken. Dit valt echter buiten het project van groot onderhoud.



Vandalisme

Ik vind dat er weinig vandalisme is in de wijk



39% vindt dat vandalisme weinig voorkomt in de wijk, 27% is het hier niet mee eens. Bewoners van fase 2 en 4 vinden vaker dat er vandalisme voorkomt dan bewoners van fase 1 en 3.



Opmerkingen bewoners:

Bewoners hebben geen relevante opmerkingen over vandalisme gemaakt.



Objectieve beoordeling:

In de wijk zijn op een paar graffititags na geen sporen van vandalisme aangestroffen. In de afgelopen periode (1-7-2015 tot 24-8-2017) is er slechts één melding binnengekomen over graffiti die direct terug te voeren is op vandalisme. Wel valt op dat er opvallend veel meldingen zijn gedaan over dumpingen (met 398 meldingen met stip op één) en zwerfafval. Ook zijn er meldingen gedaan die mogelijk te maken hebben met vandalisme zoals een defecte lichtmast of een kapot bushokje. Dit is echter niet te herleiden uit het databestand.



1. Veel respondenten geven aan de achterpaden in wijk als onveilig te ervaren, onder andere door het gebrek aan verlichting. Ook de buurtpreventie wijst bewoners hierop via Facebook.
2. In een deel van de wijk is sprake van buurtpreventie
3. Verkeersveiligheidsmaatregel bij basisschool het Spectrum.
4. Muren zonder ramen kunnen ervoor zorgen dat er weinig toezicht is op de openbare ruimte, waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan.



Bijlage I: Vragenlijst enquête beleving van de openbare ruimte

**BTL**

Welkom bij dit onderzoek.

Hierbij nodigen wij u uit om deel te nemen aan een online onderzoek. Met behulp van dit onderzoek willen wij te weten komen hoe inwoners tegen de openbare ruimte aankijken. De openbare ruimte bestaat uit verschillende onderdelen in de buitenruimte waar de gemeente eigenaar van is en/of waar de gemeente het onderhoud van verzorgt.

We voeren dit onderzoek uit met behulp van een steekproef onder een doorsnede van inwoners uit de Regenboogbuurt. U en uw eventuele medebewoner(s) zijn willekeurig geselecteerd uit het inwonersbestand. Wij hopen natuurlijk dat zoveel mogelijk geselecteerde inwoners meedoen aan het onderzoek. U kunt de vragenlijst zowel met uw computer, telefoon als tablet invullen.

Dit onderzoek wordt door Dusseldorp en BTL uitgevoerd in samenwerking met het onafhankelijke marktonderzoeksbureau Enigma Research. Uw antwoorden worden anoniem verwerkt. Alvast hartelijk dank voor uw deelname.

Wij verzoeken u in onderstaand veld uw e-mailadres in te vullen. Naar dit e-mailadres wordt een toegangslink naar de vragenlijst gezonden.

Uw e-mailadres:

Achtergrondgegevens

Allereerst willen wij u vragen een aantal achtergrondgegevens in te vullen. De gevraagde gegevens worden gebruikt om te onderzoeken of bijvoorbeeld mannen en vrouwen over bepaalde vraagstukken anders denken. Uw achtergrondgegevens worden door het onderzoeksbureau niet herleidbaar gekoppeld aan de andere antwoorden die u geeft, uw anonimiteit blijft gewaarborgd.

1. Wat is uw geslacht?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

2. Wat is uw leeftijd?

3. Wat is uw postcode en huisnummer?

4. Wat is uw gezinssituatie?

- ☐ Gehuwd / samenwonend met thuiswonende kinderen
- ☐ Gehuwd / samenwonend zonder thuiswonende kinderen
- ☐ Alleenstaand met thuiswonende kinderen
- ☐ Alleenstaand zonder thuiswonende kinderen
- ☐ Meerpersoonshuishouden / woon(zorg)groep of vergelijkbare woonvorm

5. In wat voor soort woning woont u?

- ☐ Koopwoning
- ☐ Huurwoning
- ☐ Anders, namelijk:
- ☐ Ik woon niet (meer) zelfstandig

6. Hoe lang woont u al in de Regenboogbuurt?

- ☐ Minder dan 2 jaar
- ☐ 2-5 jaar
- ☐ 6-10 jaar
- ☐ 11-20 jaar
- ☐ Langer dan 20 jaar

7. Hoe lang bent u van plan om nog in de Regenboogbuurt te blijven wonen?

- ☐ Minder dan 2 jaar
- ☐ 2-5 jaar
- ☐ 6-10 jaar
- ☐ Langer dan 10 jaar
- ☐ Weet ik niet

Belevingsonderzoek

8. Wat vindt u goed in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt? NB: De openbare ruimte bestaat uit verschillende onderdelen in de buitenruimte waar de gemeente eigenaar van is en/of waar de gemeente het onderhoud van verzorgt.

Zet wat als eerste in u opkomt in het eerste invulvak, wat daarna in u opkomt in het tweede invulvak etc. U hoeft niet per se alle vakken in te vullen.

1^e:

2^e

3^e

- ☐ Er komt niets in mij op



9. Wat vindt u dat er absoluut verbeterd moet worden in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt?

Zet wat als eerste in u opkomt in het eerste invulvak, wat daarna in u opkomt in het tweede invulvak etc. U hoeft niet per se alle vakken in te vullen.

1^e:

2^e

3^e

Verder denk ik nog aan:

- ☐ De wijk is prima zo

Introductie vraag 10

Hoe de openbare ruimte wordt ervaren in een wijk is afhankelijk van meerdere eigenschappen.

10. Kunt u de openbare ruimte van de Regenboogbuurt op de onderstaande eigenschappen beoordelen met een rapportcijfer?

Hierbij staat een 10 voor "uitmuntend" en een 1 voor "heel slecht".

	Rapportcijfer
a) Toekomstbestendigheid (water, hitte, bodem, energie)	
b) Het openbaar groen en de mogelijkheden voor recreatie	
c) Geboden mogelijkheden om mee te denken of mee te doen bij de inrichting en/of het beheer in de wijk	
d) Verkeersveiligheid	
e) Sociale veiligheid	

Toekomstbestendigheid

We willen nu wat nader ingaan op bepaalde eigenschappen van de openbare ruimte. Allereerst zijn wij benieuwd naar uw oordeel over de toekomstbestendigheid van de openbare ruimte in de Regenboogbuurt.

11. Kunt u antwoord geven op de onderstaande vragen met betrekking tot het wonen en leven in de Regenboogbuurt?

	(bijna) Nooit	Af en toe	Regelmatig	Vaak	Weet ik niet	Niet van toepassing
a) Ervaart u weleens wateroverlast in of om uw woning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Ervaart u weleens wateroverlast op straat of in het openbare groen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Heeft u in de zomer weleens last van warmte/benauwdheid buitenshuis?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet	Niet van toepassing
a) De openbare ruimte van de Regenboogbuurt biedt voldoende schaduwrijke plekken voor warme dagen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Ik verwacht in mijn directe woonomgeving problemen te gaan ondervinden als gevolg van de klimaatverandering (extreme neerslag en hittestress).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem in mijn eigen tuin of woning.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem op straat of openbare ruimte.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Ik ondervind hinder van hoogteverschillen op de overgang van mijn tuin naar de straat of openbare ruimte.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13. Bent u bereid om op uw eigen terrein maatregelen te treffen ...

	Nee	Misschien	Ja	Sterker nog; dit heb ik al gedaan	Niet van toepassing
a) ... om meer verkoeling te brengen in de zomer?	☐	☐	☐	☐	☐
b) ... om wateroverlast tegen te gaan?	☐	☐	☐	☐	☐



14. In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken?

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet
a) Ik vind het een goed idee wanneer de gemeente bepaalde plekken in de openbare ruimte gaat gebruiken voor wateropvang (tijdelijke waterberging), ook al kan ik hier in sommige gevallen beperkte overlast van ondervinden ¹ .	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Ik vind het een goed idee als bepaalde delen in de openbare ruimte niet worden opgehoogd ten behoeve van waterberging.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. Optioneel: heeft u nog opmerkingen met betrekking tot de toekomstbestendigheid van de openbare ruimte in de Regenboogbuurt?

Openbaar groen en recreatie

Nu volgen een aantal vragen over het openbaar groen en de mogelijkheden voor recreatie in uw nabije woonomgeving.

16. Kunt u uw nabije woonomgeving (openbare ruimte) beoordelen op de onderstaande aspecten?

Hierbij staat 1 ster voor "heel slecht" en 5 sterren voor "uitstekend".

						Weet ik niet
a) Aantal openbare speelgelegenheden.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
b) Kwaliteit van de openbare speelgelegenheden.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
c) Aantal sportvoorzieningen.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
d) Kwaliteit van de sportvoorzieningen.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
e) Aantal ontmoetingsplekken.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
f) Kwaliteit van de ontmoetingsplekken.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐

¹ De overlast die hier bedoeld wordt is bijvoorbeeld tijdelijk water op straat, tijdelijk ondergelopen groenvakken of andere plekken in de openbare ruimte. De overlast van deze tijdelijke berging betekent in geen enkel geval dat er kans is op beschadiging van huis of tuin, noch dat essentiële bereikbaarheid in het geding komt.

17. Kunt u uw nabije woonomgeving eveneens beoordelen op de onderstaande aspecten?

Hierbij staat 1 ster voor "heel slecht" en 5 sterren voor "uitstekend".

						Weet ik niet
a) Hoeveelheid openbaar groen.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
b) Kwaliteit van het openbaar groen.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
c) De invulling van de groene wig in het midden van de wijk.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
d) Aantal zitgelegenheden.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
e) De mogelijkheden voor alle leeftijden om te bewegen en te recreëren.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐

18. Op welke van onderstaande punten zou u het liefst verbeteringen of toevoegingen willen zien binnen uw wijk?

U kunt maximaal drie punten aangeven.

- ☐ Traditionele speeltoestellen (een losse glijbaan, duikelrek, schommel, klimrek etc.)
- ☐ Gecombineerd toestel met meerdere speelaanleidingen en uitdagingen
- ☐ Natuurlijke speeltuin (spelen met water, touwen, boomslingers en bruggetjes)
- ☐ Outdoor fitnessstoestellen
- ☐ Sportveldjes met voetbal, pannaveld, basketbal etc.
- ☐ Wandelroutes met voorzieningen
- ☐ Skatepark
- ☐ Moestuinen
- ☐ Pluktuin / kruidentuin
- ☐ Anders, namelijk:
 - ☐ Ik hoef geen verbeteringen of toevoegingen te zien
 - ☐ Weet ik niet

19. Optioneel: heeft u nog opmerkingen met betrekking tot het openbaar groen en de mogelijkheden voor recreatie in uw nabije woonomgeving?



Participatiemogelijkheden

Nu volgen een aantal vragen over uw betrokkenheid bij de Regenboogbuurt en de mogelijkheden die u krijgt om mee te denken over de inrichting van de wijk.

20. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet
a) De openbare ruimte van de Regenboogbuurt wordt goed onderhouden.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Ik vind mijn wijk fijn om in te wonen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Ik voel mij betrokken bij mijn wijk.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Ik vind dat ik voldoende mogelijkheden krijg om mee te denken over de inrichting van mijn wijk.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Eventuele klachten over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt worden voor mijn gevoel serieus opgepakt door de gemeente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

21. Aan welke van de volgende opties bent u bereid een bijdrage te leveren, ook als dat een (soms financiële) investering van uzelf vraagt?

	Nee	Misschien	Ja	Sterker nog; dit doe ik al/ heb ik al gedaan	Niet van toepassing
a) Actief meedenken over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt.	☐	☐	☐	☐	
b) Tegels in uw tuin vervangen door groen.	☐	☐	☐	☐	☐
c) Een groen dak of groene gevel aanleggen.	☐	☐	☐	☐	☐
d) Een regenton aanschaffen.	☐	☐	☐	☐	☐
e) De bodem van uw tuin ophogen.	☐	☐	☐	☐	☐
f) Een moestuin (of soortgelijk) beginnen in de buurt.	☐	☐	☐	☐	
g) Zelf (groen) onderhoud uitvoeren in de openbare ruimte, als in ruil daarvoor de openbare ruimte mooier wordt ingericht door de gemeente.	☐	☐	☐	☐	

22. U bent bereid om (misschien) een bijdrage te leveren aan de onderstaande opties. Kunt u voor elk van deze opties kort aangeven welke maatregelen de gemeente zou moeten treffen om u hierin te stimuleren?

Actief meedenken over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt.

Tegels in uw tuin vervangen door groen.

Een groen dak of groene gevel aanleggen.

Een regenton aanschaffen.

De bodem van uw tuin ophogen.

Een moestuin (of soortgelijk) beginnen in de buurt.

Zelf (groen) onderhoud uitvoeren in de openbare ruimte, als in ruil daarvoor de openbare ruimte mooier wordt ingericht door de gemeente.

23. Hoe blijft u het liefst op de hoogte van zaken die in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt gedaan worden?

U kunt meerdere antwoorden geven.

- ☐ Via de huis-aan-huisbladen
- ☐ Via folders
- ☐ Via brieven
- ☐ Via e-mail
- ☐ Via de website van de gemeente Almere
- ☐ Via een bezoek aan het gemeentehuis
- ☐ Via een projectapp
- ☐ Via social media (Facebook, Twitter, Instagram)
- ☐ Via bewonersbijeenkomsten
- ☐ Op een andere manier, namelijk:
 - ☐ Weet ik niet

24. Optioneel: heeft u nog opmerkingen met betrekking tot uw betrokkenheid bij de Regenboogbuurt en de mogelijkheden die u krijgt om mee te denken over de inrichting van de wijk?



Verkeersveiligheid

We willen nu wat nader ingaan op de verkeersveiligheid in de Regenboogbuurt.

25. Kunt u de verkeersveiligheid in de wijk beoordelen op de onderstaande aspecten?

Hierbij staat 1 ster voor "heel slecht" en 5 sterren voor "uitstekend".

						Weet ik niet
a) De veiligheid voor fietsers.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
b) De veiligheid voor voetgangers.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
c) De verkeersveiligheid nabij winkels, scholen en speelplekken.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
d) De naleving en handhaving van de maximumsnelheden.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐
e) De parkeergelegenheid in uw straat.	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★	☐

26. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet	Niet van toepassing
a) Ik vind het geen probleem als mijn straat éénrichtingsverkeer (voor auto's) wordt, als dit resulteert in meer ruimte voor bijvoorbeeld parkeren of groen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Ik vind dat er in mijn straat meer maatregelen getroffen moeten worden om het verkeer af te remmen (bijvoorbeeld drempels, slingers, versmallingen).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Ik vind dat de wijk voorbereid moet worden op (meer) oplaadpalen voor elektrische auto's.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

27. Geeft u de voorkeur aan meer groen of aan meer parkeerplekken in de wijk?

Indien u de voorkeur geeft aan meer groen, selecteert u antwoord "<<<". Wanneer u de voorkeur geeft aan meer parkeerplekken, selecteert u antwoord ">>>". Uiteraard kunt u ook een antwoord ertussenin selecteren.

	<<<	<<	<	<>	>	>>	>>>	
Meer groen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Meer parkeerplekken

28. Zijn er verkeersonveilige plekken in uw buurt en zo ja waar?

- ☐ Ja, namelijk:
- ☐ Nee

29. Optioneel: heeft u nog opmerkingen met betrekking tot de verkeersveiligheid in de Regenboogbuurt?

Sociale veiligheid

Nu willen wij u nog een aantal vragen stellen met betrekking tot de sociale veiligheid in de Regenboogbuurt.

30. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet	Niet van toepassing
a) Ik vind de wijk goed verlicht (geen donkere plekken).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Ik vind de wijk veilig voor kinderen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Ik vind dat er weinig vandalisme is in de wijk.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Ik vind de wijk overzichtelijk (geen verstoppingen).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

31. Zijn er plekken in de wijk waar u zich onveilig voelt?

- ☐ Ja, namelijk (waar en waarom):
- ☐ Nee

32. Optioneel: heeft u nog opmerkingen met betrekking tot de sociale veiligheid in de Regenboogbuurt?

33. Tot slot: heeft u nog aanvullende opmerkingen met betrekking tot dit onderzoek?



Bijlage II: Fasering





Bijlage III: enquêteresultaten in detail

3.1 Vraag 10: Kunt u de openbare ruimte van de Regenboogbuurt op de onderstaande eigenschappen beoordelen met een rapportcijfer?

Gemiddelde rapportcijfers naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Toekomstbestendigheid (water, hite, bodem, energie)	5,8	5,9	5,8	5,5	5,9	5,9	5,7	5,5	5,8	6,6	5,6	6,1
N	211	73	47	44	47	116	95	51	95	65	106	105
Het openbaar groen en de mogelijkheden voor recreatie	6,3	6,6	6,2	6,0	6,2	6,7	6,0	6,2	6,1	6,9	5,8	7,0
N	248	87	54	51	56	136	112	59	113	76	120	128
Geboden mogelijkheden om mee te denken of mee te doen bij de inrichting en/of het beheer in de wijk	6,3	6,7	6,1	6,1	6,3	6,4	6,3	6,2	6,4	6,5	6,0	6,7
N	221	76	51	47	47	118	103	52	99	70	104	117
Verkeersveiligheid	6,2	6,6	6,4	5,9	5,8	6,5	6,0	6,0	6,4	6,5	6,0	6,4
N	248	86	54	52	56	135	113	59	113	76	119	129
Sociale veiligheid	6,6	6,9	6,7	6,1	6,6	7,0	6,2	6,6	6,5	6,7	6,4	6,8
N	243	86	53	50	54	135	108	59	109	75	118	125

Gemiddelde rapportcijfers naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie.*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Toekomstbestendigheid (water, hite, bodem, energie)	5,8	5,8	5,5	6,2	5,4	5,9	5,7	5,9	6,0	6,2	5,9	5,4
N	211	196	15	14	21	22	85	69	15	25	96	75
Het openbaar groen en de mogelijkheden voor recreatie	6,3	6,3	5,8	6,9	6,8	6,2	6,0	6,2	6,1	6,5	6,4	6,1
N	248	232	16	19	23	25	98	83	19	30	105	94
Geboden mogelijkheden om mee te denken of mee te doen bij de inrichting en/of het beheer in de wijk	6,3	6,4	5,6	7,0	6,1	5,9	6,4	6,4	6,3	6,9	6,4	6,1
N	221	206	15	16	21	22	89	73	14	26	102	79
Verkeersveiligheid	6,2	6,3	5,6	6,6	6,3	6,1	6,1	6,4	5,5	6,8	6,1	6,4
N	248	232	16	19	23	25	98	83	19	30	106	93
Sociale veiligheid	6,6	6,7	5,2	7,2	6,4	6,6	6,4	6,5	5,4	7,0	6,6	6,7
N	243	229	14	19	23	25	95	81	19	30	104	90

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.2 Vraag 11: Kunt u antwoord geven op de onderstaande vragen met betrekking tot het wonen en leven in de Regenboogbuurt?

Gemiddelde frequentie naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=(bijna) Nooit, 2=Af en toe, 3=Regelmatig, 4=Vaak).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Ervaart u weleens wateroverlast in of om uw woning?	1,5	1,3	1,4	1,6	1,8	1,4	1,6	1,6	1,4	1,3	1,6	1,4
N	241	85	51	50	55	131	110	56	110	75	114	127
Ervaart u weleens wateroverlast op straat of in het openbare groen?	2,0	2,0	1,9	2,0	2,1	1,8	2,2	2,0	2,0	1,9	2,0	2,1
N	245	86	52	52	55	134	111	58	111	76	118	127
Heeft u in de zomer weleens last van warmte/benauwdheid buitenshuis?	1,7	1,6	1,8	1,9	1,5	1,5	1,8	1,9	1,5	1,5	1,7	1,7
N	239	85	52	49	53	132	107	55	109	75	116	123

Gemiddelde frequentie naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=(bijna) Nooit, 2=Af en toe, 3=Regelmatig, 4=Vaak).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Ervaart u weleens wateroverlast in of om uw woning?	1,5	1,5	1,7	1,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,6	1,4	1,5
N	241	226	15	17	21	24	98	81	19	30	101	91
Ervaart u weleens wateroverlast op straat of in het openbare groen?	2,0	2,0	1,6	1,8	1,8	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1
N	245	229	16	17	22	25	98	83	19	30	104	92
Heeft u in de zomer weleens last van warmte/benauwdheid buitenshuis?	1,7	1,7	2,1	1,7	1,6	1,8	1,8	1,5	2,1	1,8	1,6	1,6
N	239	225	14	18	22	25	92	82	19	29	100	91

3.3 Vraag 12: In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
De openbare ruimte van de Regenboogbuurt biedt voldoende schaduwrijke plekken voor warme dagen.	3,2	3,5	3,0	2,9	3,3	3,3	3,1	3,0	3,3	3,5	3,1	3,2
N	238	85	51	49	53	129	109	56	111	71	116	122
Ik verwacht in mijn directe woonomgeving problemen te gaan ondervinden als gevolg van de klimaatverandering (extreme neerslag en hittestress).	3,2	3,1	3,2	3,1	3,3	3,0	3,3	3,2	3,1	3,0	3,3	2,9
N	229	81	50	45	53	128	101	56	103	70	110	119
Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem in mijn eigen tuin of woning.	4,2	4,1	4,1	4,3	4,2	4,1	4,2	4,1	4,3	4,0	4,2	4,2
N	246	87	54	50	55	135	111	57	113	76	119	127
Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem op straat of openbare ruimte.	4,0	4,0	4,0	4,1	3,9	3,9	4,1	4,0	4,1	3,8	4,0	4,0
N	247	87	54	50	56	136	111	58	114	75	119	128
Ik ondervind hinder van hoogteverschillen op de overgang van mijn tuin naar de straat of openbare ruimte.	3,7	3,5	3,5	4,1	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7
N	243	85	53	51	54	134	109	57	111	75	119	124



Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
De openbare ruimte van de Regenboogbuurt biedt voldoende schaduwrijke plekken voor warme dagen.	3,2	3,2	2,9	3,2	3,4	3,1	3,1	3,2	2,9	3,4	3,3	3,0
N	238	224	14	17	21	25	95	80	19	29	102	88
Ik verwacht in mijn directe woonomgeving problemen te gaan ondervinden als gevolg van de klimaatverandering (extreme neerslag en hittestress).	3,2	3,1	3,3	2,7	3,1	3,3	3,2	3,2	3,5	3,3	3,1	3,1
N	229	215	14	18	20	25	92	74	16	28	100	85
Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem in mijn eigen tuin of woning.	4,2	4,2	4,5	4,1	4,2	4,0	4,3	4,2	4,4	4,0	4,1	4,3
N	246	231	15	17	23	24	99	83	18	30	105	93
Ik ervaar overlast van het zakken van de bodem op straat of openbare ruimte.	4,0	4,0	4,3	4,0	4,0	3,9	3,9	4,2	4,1	3,9	3,8	4,2
N	247	232	15	19	23	25	97	83	19	29	105	94
Ik ondervind hinder van hoogteverschillen op de overgang van mijn tuin naar de straat of openbare ruimte.	3,7	3,6	4,3	4,1	3,9	3,4	3,5	3,7	3,7	3,3	3,7	3,7
N	243	228	15	17	23	24	98	81	18	30	104	91

3.4 Vraag 13: Bent u bereid om op uw eigen terrein maatregelen te treffen ...

Gemiddelde naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Nee, 2=Misschien, 3=Ja, 4=Sterker nog; dit heb ik al gedaan).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
... om meer verkoeling te brengen in de zomer?	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	2,8	3,1	2,9	3,0	2,9	3,0	2,9
N	223	76	49	49	50	123	100	56	105	62	108	115
... om wateroverlast tegen te gaan?	2,8	2,9	2,8	2,7	3,0	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9	2,9	2,8
N	217	76	49	47	45	119	98	55	102	60	110	107

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



Gemiddelde naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Nee, 2=Misschien, 3=Ja, 4=Sterker nog; dit heb ik al gedaan).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
om meer verkoeling te brengen in de zomer?	3,0	2,9	3,0	2,9	2,9	3,1	3,0	2,9	3,2	2,9	3,0	2,8
N	223	210	13	16	21	24	90	72	18	26	97	82
om wateroverlast tegen te gaan?	2,8	2,8	3,1	2,3	3,1	3,3	2,6	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7
N	217	204	13	15	22	24	88	68	18	25	92	81

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.

3.5 Vraag 14: In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Ik vind het een goed idee wanneer de gemeente bepaalde plekken in de openbare ruimte gaat gebruiken voor wateropvang (tijdelijke waterberging), ook al kan ik hier in sommige gevallen beperkte overlast van ondervinden.	3,5	3,5	3,4	3,6	3,2	3,6	3,3	3,3	3,6	3,4	3,3	3,6
N	236	84	90	49	53	133	103	54	110	72	114	122
Ik vind het een goed idee als bepaalde delen in de openbare ruimte niet worden opgehoogd ten behoeve van waterberging.	3,4	3,5	3,5	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,3	3,3	3,3	3,5
N	230	82	45	49	51	131	99	50	109	71	111	119

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Ik vind het een goed idee wanneer de gemeente bepaalde plekken in de openbare ruimte gaat gebruiken voor wateropvang (tijdelijke waterberging), ook al kan ik hier in sommige gevallen beperkte overlast van ondervinden.	3,5	3,5	3,1	3,6	3,5	3,4	3,4	3,4	3,6	3,8	3,3	3,4
N	236	221	15	18	19	24	96	79	17	30	100	89
Ik vind het een goed idee als bepaalde delen in de openbare ruimte niet worden opgehoogd ten behoeve van waterberging.	3,4	3,4	2,8	3,6	3,6	3,3	3,3	3,4	3,6	3,8	3,4	3,3
N	230	214	16	18	19	22	92	79	15	30	101	84



3.6 Vraag 16: Kunt u uw nabije woonomgeving (openbare ruimte) beoordelen op de onderstaande aspecten?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Heel slecht, 2=Slecht, 3=Neutraal, 4=Goed, 5=Uitstekend).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Aantal openbare speelgelegenheden	3.0	3.1	3.3	2.9	2.9	3.2	2.9	3.0	3.0	3.1	2.7	3.6
N	207	79	43	43	42	110	97	52	95	60	109	98
Kwaliteit van de openbare speelgelegenheden	2.5	2.7	2.8	2.3	2.4	2.6	2.5	2.4	2.6	2.6	2.4	2.8
N	179	67	36	39	36	94	85	48	82	49	97	82
Aantal sportvoorzieningen	2.7	2.8	2.8	2.4	2.9	2.8	2.8	2.7	2.8	2.8	2.3	3.2
N	197	70	41	42	44	105	92	52	93	52	99	98
Kwaliteit van de sportvoorzieningen	2.7	2.8	2.7	2.2	2.9	2.8	2.8	2.6	2.8	2.8	2.5	3.0
N	161	54	37	35	35	85	76	45	78	38	86	75
Aantal ontmoetingsplekken	2.4	2.5	2.0	2.3	2.7	2.6	2.3	2.4	2.4	2.6	2.1	2.8
N	142	50	29	32	31	77	65	40	61	41	69	73
Kwaliteit van de ontmoetingsplekken	2.2	2.5	2.0	1.7	2.5	2.4	2.0	2.0	2.3	2.4	2.1	2.3
N	127	45	26	29	25	69	58	37	53	37	63	64

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Heel slecht, 2=Slecht, 3=Neutraal, 4=Goed, 5=Uitstekend).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Aantal openbare speelgelegenheden	3.0	3.1	2.2	3.6	2.9	3.2	2.9	3.0	3.1	3.0	3.1	3.0
N	207	194	13	12	20	19	85	71	16	26	88	77
Kwaliteit van de openbare speelgelegenheden	2.5	2.6	2.0	2.7	2.4	2.5	2.5	2.7	1.9	3.0	2.6	2.4
N	179	166	13	10	19	16	76	58	13	25	77	64
Aantal sportvoorzieningen	2.7	2.7	1.9	2.8	2.4	2.7	2.8	2.6	2.6	2.6	2.7	2.6
N	197	184	13	14	18	19	84	62	17	23	83	74
Kwaliteit van de sportvoorzieningen	2.7	2.8	1.8	2.4	2.6	2.7	2.8	2.6	2.0	2.8	2.9	2.5
N	161	149	12	9	18	17	70	47	11	19	72	59
Aantal ontmoetingsplekken	2.4	2.5	1.7	2.8	2.3	2.4	2.4	2.3	2.3	2.6	2.5	2.3
N	142	131	11	10	14	16	58	44	11	19	68	44
Kwaliteit van de ontmoetingsplekken	2.2	2.2	1.5	2.1	2.2	2.1	2.1	2.4	1.4	2.3	2.5	1.9
N	127	116	11	8	14	16	54	35	9	17	63	38

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.7 Vraag 17: Kunt u uw nabije woonomgeving eveneens beoordelen op de onderstaande aspecten?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Heel slecht, 2=Slecht, 3=Neutraal, 4=Goed, 5=Uitstekend).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Hoeveelheid openbaar groen	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4	3.7	3.4	3.6	3.4	3.8	3.3	3.9
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129
Kwaliteit van het openbaar groen	2.9	2.9	3.0	2.9	2.8	2.9	2.9	3.1	2.8	3.1	2.7	3.2
N	246	85	54	52	55	133	113	59	112	75	120	126
De invulling van de groene wig in het midden van de wijk	2.9	2.9	3.0	2.9	2.8	3.0	2.9	3.1	2.6	3.1	2.7	3.2
N	221	81	48	45	47	120	101	48	108	65	113	108
Aantal zitgelegenheden	2.1	2.2	2.2	1.8	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.3	1.8	2.5
N	204	74	42	44	44	110	94	51	92	61	101	103
De mogelijkheden voor alle leeftijden om te bewegen en te recreëren	2.5	2.7	2.7	2.1	2.5	2.6	2.5	2.6	2.4	2.7	2.3	2.9
N	213	77	47	43	46	113	100	52	98	63	104	109

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Heel slecht, 2=Slecht, 3=Neutraal, 4=Goed, 5=Uitstekend).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Hoeveelheid openbaar groen	3.5	3.6	2.9	3.7	3.7	3.4	3.6	3.3	3.1	3.6	3.6	3.6
N	249	233	16	19	23	25	98	83	19	30	106	94
Kwaliteit van het openbaar groen	2.9	2.9	2.5	3.1	3.3	2.9	2.9	2.6	2.5	2.9	3.0	2.9
N	246	230	16	18	22	25	99	82	19	29	104	94
De invulling van de groene wig in het midden van de wijk	2.9	2.9	2.6	2.9	3.5	2.9	2.9	2.6	2.3	3.1	3.0	2.9
N	221	205	16	12	19	22	93	75	14	26	97	84
Aantal zitgelegenheden	2.1	2.1	1.6	2.1	2.2	2.2	2.1	2.0	2.1	2.3	2.1	2.1
N	204	190	14	12	21	20	84	67	16	24	90	74
De mogelijkheden voor alle leeftijden om te bewegen en te recreëren	2.5	2.6	1.7	2.6	2.6	2.5	2.6	2.4	2.4	2.6	2.6	2.5
N	213	199	14	13	21	22	86	71	16	27	94	76

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.8 Vraag 18: Op welke van onderstaande punten zou u het liefst verbeteringen of toevoegingen willen zien binnen uw wijk?

Naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.*

	Fase					Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
	Totaal	Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Traditionele speeltoestellen (een losse glijbaan, duikerek, schommel, klimrek etc.)	19%	0%	19%	29%	21%	10%	25%	25%	14%	11%	23%	12%
Gecombineerd toestel met meerdere speelaanleidingen en uitdagingen	26%	19%	18%	41%	24%	22%	29%	38%	15%	13%	36%	12%
Natuurlijke speeltuin (spelen met water, touwen, boomslingers en bruggetjes)	47%	48%	50%	44%	45%	39%	53%	57%	40%	30%	53%	39%
Outdoor fitness-toestellen	28%	28%	27%	20%	39%	28%	28%	32%	28%	16%	33%	22%
Sportveldjes met voetbal, pannaveld, basketbal etc.	18%	16%	18%	25%	11%	20%	17%	17%	20%	14%	22%	12%
Wandelroutes met voorzieningen	47%	59%	56%	28%	45%	50%	45%	44%	52%	48%	41%	55%
Skatepark	3%	1%	9%	0%	2%	1%	4%	4%	3%	0%	3%	3%
Moestuinen	8%	4%	10%	11%	5%	9%	6%	5%	11%	7%	6%	9%
Pluktuin / kruidentuin	25%	36%	21%	15%	29%	24%	27%	24%	30%	20%	28%	22%
Anders, namelijk:	13%	11%	19%	13%	10%	15%	12%	13%	15%	7%	13%	13%
Ik heb geen verbeteringen of toevoegingen te zien	8%	5%	7%	10%	9%	11%	6%	5%	6%	23%	3%	14%
Weet ik niet	2%	3%	1%	1%	5%	3%	2%	1%	3%	6%	2%	3%
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129

Naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie.*

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Traditionele speeltoestellen (een losse glijbaan, duikerek, schommel, klimrek etc.)	19%	18%	31%	18%	41%	18%	15%	11%	32%	29%	20%	10%
Gecombineerd toestel met meerdere speelaanleidingen en uitdagingen	26%	25%	41%	11%	42%	30%	30%	12%	36%	36%	24%	21%
Natuurlijke speeltuin (spelen met water, touwen, boomslingers en bruggetjes)	47%	46%	52%	36%	73%	41%	43%	43%	37%	48%	46%	50%
Outdoor fitness-toestellen	28%	29%	10%	52%	20%	36%	25%	23%	28%	31%	25%	30%
Sportveldjes met voetbal, pannaveld, basketbal etc.	18%	17%	30%	10%	12%	32%	24%	6%	26%	16%	19%	15%
Wandelroutes met voorzieningen	47%	48%	30%	53%	27%	41%	48%	80%	44%	47%	49%	46%
Skatepark	3%	3%	0%	3%	6%	0%	3%	1%	0%	0%	2%	6%
Moestuinen	8%	7%	8%	12%	5%	5%	6%	12%	7%	5%	5%	12%
Pluktuin / kruidentuin	25%	26%	22%	0%	18%	38%	23%	36%	19%	24%	27%	26%
Anders, namelijk:	13%	13%	17%	10%	20%	18%	13%	8%	11%	14%	18%	10%
Ik heb geen verbeteringen of toevoegingen te zien	8%	8%	3%	9%	7%	4%	9%	9%	10%	3%	5%	12%
Weet ik niet	2%	3%	0%	4%	2%	0%	2%	4%	0%	3%	3%	2%
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94



3.9 Vraag 20: In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinsituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
De openbare ruimte van de Regenboogbuurt wordt goed onderhouden.	3.0	3.0	3.2	2.8	2.8	3.0	2.9	3.1	2.8	2.9	2.9	3.0
N	244	85	53	50	56	133	111	57	112	75	117	127
Ik vind mijn wijk fijn om in te wonen.	3.9	4.2	3.9	3.5	3.8	4.0	3.8	3.8	3.9	4.1	3.8	3.9
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	78	120	129
Ik voel mij betrokken bij mijn wijk.	3.3	3.5	3.1	2.9	3.5	3.4	3.2	3.0	3.5	3.6	3.3	3.2
N	248	87	53	52	56	135	113	59	113	76	120	128
Ik vind dat ik voldoende mogelijkheden krijg om mee te denken over de inrichting van mijn wijk.	3.2	3.5	3.2	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1	3.4	3.2	3.2	3.3
N	238	83	52	50	53	127	111	56	112	70	115	123
Eventuele klachten over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt worden voor mijn gevoel serieus opgepakt door de gemeente.	2.9	3.2	2.7	2.6	2.9	3.0	2.8	2.8	2.9	2.8	2.8	2.9
N	192	64	41	42	45	106	86	46	84	62	93	99

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
De openbare ruimte van de Regenboogbuurt wordt goed onderhouden.	3.0	3.0	2.4	3.0	3.2	3.0	3.0	2.7	3.0	3.2	3.1	2.8
N	244	228	16	18	21	25	98	82	19	30	105	90
Ik vind mijn wijk fijn om in te wonen.	3.9	4.0	3.0	4.0	3.8	3.8	4.0	3.8	3.1	3.8	4.2	3.8
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94
Ik voel mij betrokken bij mijn wijk.	3.3	3.3	3.0	2.9	3.2	3.3	3.4	3.3	2.6	3.6	3.6	3.1
N	248	232	16	19	23	25	98	83	19	30	105	94
Ik vind dat ik voldoende mogelijkheden krijg om mee te denken over de inrichting van mijn wijk.	3.2	3.3	2.9	3.5	3.2	3.3	3.2	3.3	3.0	3.3	3.2	3.3
N	238	223	15	17	23	23	96	79	16	29	104	89
Eventuele klachten over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt worden voor mijn gevoel serieus opgepakt door de gemeente.	2.9	2.9	2.4	2.9	3.0	2.8	2.9	2.8	2.4	3.1	2.8	2.9
N	192	178	14	15	15	21	74	67	10	23	90	69

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.10 Vraag 21: Aan welke van de volgende opties bent u bereid een bijdrage te leveren, ook als dat een (soms financiële) investering van uzelf vraagt?

Gemiddelde naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Nee, 2=Misschien, 3=Ja, 4=Sterker nog; dit doe ik al/ heb ik al gedaan).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Actief meedenken over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt.	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,2	2,4	2,3
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129
Tegels in uw tuin vervangen door groen.	2,4	2,6	2,3	2,1	2,6	2,3	2,4	2,3	2,5	2,5	2,3	2,5
N	226	78	51	45	52	125	101	54	106	66	107	119
Een groen dak of groene gevel aanleggen.	1,7	1,7	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,6	1,7	1,8
N	221	79	47	44	51	124	97	55	100	66	106	115
Een regenton aanschaffen.	2,5	2,5	2,5	2,4	2,6	2,5	2,5	2,5	2,6	2,4	2,5	2,5
N	240	87	50	47	56	132	108	56	111	73	116	124
De bodem van uw tuin ophogen.	3,0	3,1	3,0	2,9	3,1	2,8	3,1	3,1	2,9	2,8	3,1	2,9
N	237	87	50	49	52	132	105	56	109	72	116	121
Een moestuin (of soortgelijk) beginnen in de buurt.	1,7	1,6	1,9	1,9	1,5	1,6	1,8	1,8	1,7	1,4	1,7	1,7
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129
Zelf (groen) onderhoud uitvoeren in de openbare ruimte, als in ruil daarvoor de openbare ruimte mooier wordt ingericht door de gemeente.	1,9	1,7	2,1	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0	1,9	1,7	2,0	1,8

Gemiddelde naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Nee, 2=Misschien, 3=Ja, 4=Sterker nog; dit doe ik al/ heb ik al gedaan).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Actief meedenken over de openbare ruimte van de Regenboogbuurt.	2,4	2,4	2,1	2,1	2,3	2,6	2,4	2,3	2,2	2,4	2,5	2,2
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94
Tegels in uw tuin vervangen door groen.	2,4	2,4	2,1	2,2	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5	2,4	2,3	2,5
N	226	214	12	16	22	22	94	72	18	27	96	85
Een groen dak of groene gevel aanleggen.	1,7	1,7	1,7	1,9	2,0	1,7	1,6	1,7	1,8	1,8	1,7	1,7
N	221	210	11	17	21	22	86	75	18	27	92	84
Een regenton aanschaffen.	2,5	2,5	2,4	2,3	2,4	2,6	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,3
N	240	228	12	18	22	23	95	82	19	30	103	88
De bodem van uw tuin ophogen.	3,0	3,0	2,8	2,8	3,0	3,2	3,0	3,0	3,4	2,9	3,0	2,9
N	237	225	12	16	22	24	96	79	18	30	103	86
Een moestuin (of soortgelijk) beginnen in de buurt.	1,7	1,7	1,5	1,9	2,0	2,1	1,5	1,5	2,1	1,9	1,7	1,5
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94
Zelf (groen) onderhoud uitvoeren in de openbare ruimte, als in ruil daarvoor de openbare ruimte mooier wordt ingericht door de gemeente.	1,9	1,9	1,8	1,7	1,7	2,2	2,0	1,8	1,6	2,4	2,0	1,7
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94



3.11 Vraag 23: Hoe blijft u het liefst op de hoogte van zaken die in de openbare ruimte van de Regenboogbuurt gedaan worden?

Naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Via de huis-aan-huisbladen	28%	25%	23%	35%	28%	27%	28%	24%	27%	42%	25%	32%
Via folders	14%	22%	13%	13%	7%	17%	13%	11%	18%	16%	14%	15%
Via brieven	57%	56%	46%	69%	54%	55%	59%	60%	58%	46%	62%	51%
Via e-mail	63%	65%	66%	59%	60%	72%	56%	56%	68%	71%	58%	70%
Via de website van de gemeente Almere	16%	15%	13%	17%	20%	24%	11%	14%	19%	15%	12%	21%
Via een bezoek aan het gemeentehuis	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	1%
Via een projectapp	19%	21%	22%	16%	18%	24%	16%	20%	21%	12%	20%	16%
Via social media (Facebook, Twitter, Instagram)	22%	16%	15%	27%	31%	20%	23%	30%	16%	7%	25%	17%
Via bewonersbijeenkomsten	33%	36%	24%	38%	31%	38%	29%	33%	33%	31%	31%	34%
Op een andere manier, namelijk:	3%	4%	0%	1%	6%	1%	4%	4%	2%	3%	3%	3%
Weet ik niet	2%	2%	0%	6%	0%	2%	2%	3%	1%	1%	2%	2%
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129

Naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie.*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Via de huis-aan-huisbladen	28%	28%	29%	18%	36%	20%	27%	32%	31%	26%	24%	31%
Via folders	14%	15%	3%	11%	11%	5%	20%	14%	21%	6%	11%	19%
Via brieven	57%	57%	59%	54%	58%	64%	60%	50%	58%	47%	61%	56%
Via e-mail	63%	63%	55%	71%	50%	67%	67%	58%	81%	52%	64%	60%
Via de website van de gemeente Almere	16%	16%	21%	13%	27%	15%	14%	15%	13%	9%	16%	19%
Via een bezoek aan het gemeentehuis	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%
Via een projectapp	19%	21%	0%	14%	19%	17%	19%	23%	3%	27%	20%	21%
Via social media (Facebook, Twitter, Instagram)	22%	21%	32%	23%	34%	24%	15%	24%	21%	25%	18%	28%
Via bewonersbijeenkomsten	33%	34%	19%	23%	52%	38%	26%	32%	14%	35%	44%	24%
Op een andere manier, namelijk:	3%	3%	0%	0%	0%	8%	3%	2%	0%	7%	5%	0%
Weet ik niet	2%	2%	0%	7%	0%	0%	3%	1%	3%	7%	0%	2%
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.12 Vraag 25: Kunt u de verkeersveiligheid in de wijk beoordelen op de onderstaande aspecten?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Heel slecht, 2=Slecht, 3=Neutraal, 4=Goed, 5=Uitstekend).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
De veiligheid voor fietsers.	3.2	3.3	3.6	3.0	3.0	3.4	3.1	3.3	3.2	3.2	3.2	3.3
N	247	87	54	51	55	135	112	59	112	76	119	128
De veiligheid voor voetgangers.	3.4	3.5	3.7	3.3	3.1	3.6	3.3	3.5	3.3	3.3	3.2	3.6
N	247	86	54	52	55	135	112	59	113	75	119	128
De verkeersveiligheid nabij winkels, scholen en speelplekken.	2.9	3.0	3.2	2.8	2.7	3.1	2.8	3.0	2.8	3.0	2.8	3.1
N	240	87	49	50	54	131	109	56	112	72	118	122
De naleving en handhaving van de maximumsnelheden.	2.5	2.5	2.5	2.6	2.2	2.5	2.4	2.6	2.4	2.0	2.3	2.6
N	231	79	50	48	54	126	105	58	107	66	113	118
De parkeergelegenheid in uw straat.	2.7	2.8	2.1	3.2	2.7	2.8	2.7	2.7	2.6	3.0	2.6	2.9
N	246	87	52	51	56	135	111	58	114	74	120	126

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Heel slecht, 2=Slecht, 3=Neutraal, 4=Goed, 5=Uitstekend).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
De veiligheid voor fietsers.	3.2	3.2	2.9	3.3	3.3	3.2	3.2	3.2	2.5	3.6	3.3	3.2
N	247	252	15	19	23	25	97	83	19	30	105	93
De veiligheid voor voetgangers.	3.4	3.4	2.9	3.7	3.4	3.5	3.2	3.4	3.1	3.8	3.4	3.5
N	247	231	16	19	23	25	98	82	19	30	105	93
De verkeersveiligheid nabij winkels, scholen en speelplekken.	2.9	2.9	2.8	3.0	3.2	3.2	2.7	2.9	2.5	2.9	3.0	3.0
N	240	225	15	18	23	23	94	82	18	28	104	90
De naleving en handhaving van de maximumsnelheden.	2.5	2.5	1.8	2.7	2.7	2.6	2.4	2.3	2.4	2.9	2.3	2.5
N	231	218	13	18	21	25	90	77	19	28	98	86
De parkeergelegenheid in uw straat.	2.7	2.7	3.3	3.0	2.9	2.4	2.7	2.7	2.3	3.4	2.6	2.8
N	246	231	15	19	23	24	97	83	18	29	105	94

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.13 Vraag 26: In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Ik vind het geen probleem als mijn straat éénrichtingsverkeer (voor auto's) wordt, als dit resulteert in meer ruimte voor bijvoorbeeld parkeren of groen.	3,4	3,3	3,6	3,4	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,6	3,5	3,3
N	233	86	53	42	52	130	103	55	106	72	111	122
Ik vind dat er in mijn straat meer maatregelen getroffen moeten worden om het verkeer af te remmen (bijvoorbeeld drempels, slingers, versmallingen).	2,8	2,5	2,8	2,8	3,0	2,7	2,8	2,8	2,7	2,9	2,8	2,7
N	247	86	54	51	56	136	111	59	112	76	118	129
Ik vind dat de wijk voorbereid moet worden op (meer) oplaadpalen voor elektrische auto's.	3,1	3,3	3,3	2,8	3,1	3,2	3,1	3,1	3,3	3,0	3,2	3,1
N	235	83	51	50	51	131	104	58	108	69	114	121

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Ik vind het geen probleem als mijn straat éénrichtingsverkeer (voor auto's) wordt, als dit resulteert in meer ruimte voor bijvoorbeeld parkeren of groen.	3,4	3,5	2,9	3,3	3,3	3,1	3,5	3,7	3,2	3,7	3,6	3,3
N	233	222	11	18	23	22	93	77	18	29	97	89
Ik vind dat er in mijn straat meer maatregelen getroffen moeten worden om het verkeer af te remmen (bijvoorbeeld drempels, slingers, versmallingen).	2,8	2,7	3,3	2,6	2,7	3,0	2,8	2,7	3,0	2,4	2,9	2,6
N	247	232	15	19	23	24	99	82	19	30	106	92
Ik vind dat de wijk voorbereid moet worden op (meer) oplaadpalen voor elektrische auto's.	3,1	3,2	2,7	2,9	2,8	3,2	3,3	3,2	3,4	3,2	3,2	3,0
N	235	220	15	18	22	24	96	75	19	29	102	85

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.14 Vraag 27: Geeft u de voorkeur aan meer groen of aan meer parkeerplekken in de wijk?

Gemiddelde voorkeur naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinsituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Meer groen (1) vs. Meer parkeerplekken (7)	3.7	3.1	4.5	3.5	4.0	4.0	3.5	3.6	3.8	3.8	3.8	3.6
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129

Gemiddelde voorkeur naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie.*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Meer groen (1) vs. Meer parkeerplekken (7)	3.7	3.7	4.0	3.8	3.7	3.9	3.5	3.9	4.1	3.2	3.8	3.6
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94

3.15 Vraag 28: Zijn er verkeersongevallige plekken in uw buurt en zo ja waar?

Naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinsituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Ja, namelijk:	69%	73%	56%	74%	71%	64%	72%	63%	77%	65%	73%	63%
Nee	31%	27%	44%	26%	29%	36%	28%	37%	23%	35%	27%	37%
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129

Naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie.*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Ja, namelijk:	69%	68%	83%	44%	70%	74%	67%	76%	70%	57%	64%	78%
Nee	31%	32%	17%	56%	30%	26%	33%	22%	30%	43%	36%	22%
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.16 Vraag 30: In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

Gemiddelde beoordeling naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinsituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Ik vind de wijk goed verlicht (geen donkere plekken).	3,1	3,1	3,2	3,0	3,1	3,3	3,0	3,2	2,9	3,1	3,1	3,1
N	243	87	54	48	54	133	110	57	112	74	115	128
Ik vind de wijk veilig voor kinderen.	3,3	3,6	3,4	3,2	3,0	3,5	3,2	3,4	3,3	3,5	3,4	3,3
N	227	81	47	48	51	125	102	55	106	66	114	113
Ik vind dat er weinig vandalisme is in de wijk.	3,1	3,3	3,2	2,7	3,0	3,1	3,1	3,0	3,1	3,1	3,1	3,0
N	232	81	51	43	52	130	102	55	108	69	111	121
Ik vind de wijk overzichtelijk (geen verstopplekken).	2,9	3,2	2,9	2,4	3,0	3,0	2,8	2,9	2,7	3,2	2,9	2,9
N	232	83	51	46	52	127	105	55	107	70	109	123

Gemiddelde beoordeling naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie (1=Helemaal niet mee eens, 2=Niet mee eens, 3=Neutraal, 4=Mee eens, 5=Helemaal mee eens).*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Ik vind de wijk goed verlicht (geen donkere plekken).	3,1	3,1	2,6	3,0	2,9	3,4	3,2	2,9	2,6	3,1	3,2	3,1
N	243	229	14	18	23	25	96	81	19	29	105	90
Ik vind de wijk veilig voor kinderen.	3,3	3,4	2,7	3,3	3,3	3,4	3,3	3,4	2,9	3,3	3,4	3,4
N	227	213	14	16	23	24	90	74	16	28	99	84
Ik vind dat er weinig vandalisme is in de wijk.	3,1	3,1	2,8	2,9	3,0	2,9	3,3	3,0	2,6	3,1	3,3	3,0
N	232	218	14	19	23	23	91	76	18	28	101	85
Ik vind de wijk overzichtelijk (geen verstopplekken).	2,9	2,9	2,1	3,0	2,5	2,9	2,9	2,9	2,5	3,2	3,2	2,6
N	232	218	14	18	20	23	92	79	19	28	104	81

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



3.17 Vraag 31: Zijn er plekken in de wijk waar u zich onveilig voelt?

Naar fase, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.*

	Totaal	Fase				Geslacht		Leeftijd			Gezinssituatie	
		Fase 1	fase 3	fase 4	fase 2	Man	Vrouw	21-44 jaar	45-59 jaar	60 jaar en ouder	Met thuiswonende kinderen	Zonder thuiswonende kinderen
Ja, namelijk (waar en waarom):	46%	52%	41%	50%	37%	35%	53%	45%	48%	41%	48%	42%
Nee	54%	48%	59%	50%	63%	65%	47%	55%	52%	59%	52%	58%
N	249	87	54	52	56	136	113	59	114	76	120	129

Naar soort woning, aantal jaren bewoner, retentie.*

	Totaal	Soort woning		Aantal jaren bewoner					Retentie			
		Koopwoning	Huurwoning	Minder dan 2 jaar	2-5 jaar	6-10 jaar	11-20 jaar	Langer dan 20 jaar	Minder dan 6 jaar	6-10 jaar	Langer dan 10 jaar	Weet ik niet
Ja, namelijk (waar en waarom):	46%	44%	64%	34%	50%	43%	45%	51%	55%	50%	45%	41%
Nee	54%	56%	36%	66%	50%	57%	55%	49%	45%	50%	55%	59%
N	249	233	16	19	23	25	99	83	19	30	106	94

*Grijs gearceerde groepen antwoorden significant afwijkend, rode cijfers (N) zijn indicatief.



Colofon

Belevingsonderzoek Regenboogbuurt

Gemeente Almere

Woerden, april 2018

Opgesteld in opdracht van:

Gemeente Almere



Opgesteld door:



BTL Advies B.V.

Vestiging Woerden

013 529 9555

advies@btl.nl

www.btladvies.nl

Projectnummer: 72618004

Status: definitief

